Vol. II

No· 6

11th February, 1975.
(Tuesday)
22 Magh, 1896 S. E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	.. 555
Short Notice Questions and Answers.	.. 582
Presentation of Petition:	
re: Grievances of teachers.	.. 584
Matters under Rule 341 :	
re: Lathi-charge on people attending the Wrestling match in Lal Bahadur Stadium.	.. 584
re: Retrenchment of Engineering Graduates appointed under Half-a-Million Job Scheme.	.. 585
re: Cut in electric supply to agricultural pumpsets.	.. 590
re: Fall in price of cotton.	.. 592
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
re: Indiscriminate levy and collection of paddy in Srikakulam district.	.. 596
re: Fixing of sugarcane price at Rs. 120 per ton by Government.	.. 602
re: Break-down of N. S. F. Unit at Zaheerabad.	.. 608
Messages from the Council:	611
Papers laid on the Table:	
Amendments to A. P. Vacant Lands in Urban Areas (Exemption) Rules, 1972.	.. 612
Notification issued under sub-section (2) of Sec. 9 of A.P. Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (G. O. Rt. No. 2932 Home (Tr. II), dated 20-11-1974).	.. 612
Notification issued under sub-section (3) of Section 133 of Motor Vehicles Act, 1939.	.. 612

[Contd. on 3rd Cover·

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS. HYDERABAD.
1976

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : Sri R. Dasaratharama Reddy

Deputy Speaker : Sri Syed Rahmat Ali

Panel of Chairmen:
1. Sri Kaza Ramanadham
2. Sri Baddam Yella Reddy
3. Sri M. Yellappa
4. Dr. (Mrs.) Fathimunnisa Begum

Secretary : Sri G. Ramachandra Naidu.

Assistant Secretaries:
1. Sri M. Ramanadha Sastry
2. Sri P. Ranga Rao
3. Sri E. Sadasiva Reddy
4. Sri V. K. Viswanath
5. Sri Poornananda Sastry
6. Sri K. Satyanarayana Rao
7. Sri R. N. Sarma

CONTENTS—Contd.

PAGES

Papers laid on the Table—Contd.

Amendments to A. P. Brewery Rules, 1970. .. 612

Amendments to A. P. Excise (Lease of Right to sell liquor in retail) Rules, 1969. .. 613

Amendments to A. P. Denatured Spirit and Denatured Spirituous Rules, 1971. .. 613

Amendments to A. P. (Agricultural Produce and Live-stock) Markets Rules, 1969. .. 613

Government Bills:

A. P. Splitting-Up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975 — (Introduced). .. 614

Statutory Resolutions and the A. P. Commercial Crops (Special Assessment) Bill, 1975. — (Passed) .. 615

Statutory Resolutions and the A. P. (Krishna and Godavari Delta Areas) Drainage Cess (Amendment Bill, 1975 (Consideration postponed to 12-2-1975). .. 634

A. P. Municipalities (Amendment) Bill, 1975. (Passed). .. 638

Announcement :

re: Time for receipt of amendments to A. P. Reserved Forests (Validation of Notification) Bill, 1975. Etc., ... 647

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Twelfth Day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 11th February, 1975

The House met at Half Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker, Sri R. Dasaratharama Reddy, in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

RESERVATION FOR WOMEN IN SERVICES

101—

*5238 Q.—Sri Vijayasikhamani put by Sri N. Sreenivasul Reddy (Gudur):—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is any special reservation for women in the State Government services, if not, whether the Government will at least hereafter adopt the method of reservation in services for women; and

(b) the names of the public and Private undertakings in which posts are being reserved for women at presen?

The Chief Minister (Sri J. Vengal Rao) (a):—No. Sir. Reservation of appointments of posts in favour of women cannot be made, as such reservation in any branch of public service offends clauses (1) and (2) of Article 16 of the Constitution of India. Posts in Institution specially provided for women are, however, filled by women only.

(b) The answear is nil so far as public undertakings under the control of the State Government are concerned. As Regards private undertakings, no information is available with the State Government.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్ష, గవర్న మెంట్‌కు సంబంధించి గరల్స్ హైస్కూల్స్ ఉంటాయి. అక్కడ తప్పకుండా స్త్రీలను నియమించి

---

* An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

తీరాలికదా. అట్లాగే వుమెన్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంట్‌లో తప్పకుండా స్త్రీలను నియమించి తీరాలికదా ?

శ్రీ జె వెంగళరావు:—అట్లాంటివాటిల్లో చేస్తారు అని చెప్పాను కదా. Posts in institutions specially provided for women are, however, filled by women only.

Sri A. Sriramulu (Eluru):—I am glad that the Chief Minister is recognising the existence of Art. 16 (2). But ignoring Art.16 (2) we are making resrvations for 'local' candidates. That is violative of Art. 16 (2). When that is the case, why not some preference be given to women, because a large number of women are getting educated and remaining unemployed? Is it not possible at least to give a sort of preference to women?

శ్రీ జె వెంగళరావు :—ఇది మన రాష్ట్రానికి సంబంధించినదే కాదు దేశం మొత్తానికి సంబంధించినది కనుక—ప్రత్యేకించి ప్రిఫరెన్సు ఏమీ లేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు—2):—స్త్రీలకు సంబంధించిన వాటిలో స్త్రీలను నియమిస్తున్నామని చెప్పారు. ఆ డిపార్టుమెంట్స్, ఆ సంస్థలు ఏమిటో చెబుతారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ప్రయివేట్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్ సంగతి ప్రభుత్వం దగ్గర లేదు ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన డిపార్టుమెంట్స్ — Women and Child Welfare; Public Health; Ladies' section of pension payment office; educational service; educational subordinate service; Director of Women Welfare and Child welfare; Assistant Director of Women and child Welfare;

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—భవిష్యత్ జాతిని సృష్టించేది స్త్రీలుకదా. మన సమాజంలో వారు వీకర్ సెక్షన్‌గా ఉన్నారుకదా. ఏ కోణంనుండి చూసినా—స్త్రీలకు ప్రత్యేకస్థానం కల్పించాలికదా. వీకర్ సెక్షన్‌కు నాయకులైన వెంగళరావు గారు ఎందుకు వీరికొరకు ప్రత్యేక అవకాశాలు కలుగ జేయటంలేదు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—రిజర్వేషన్స్ గురించి ఇక్కడ గౌ. సభ్యులు అడిగారు. ప్రత్యేకించి రిజర్వేషన్ లేదని చెప్పాను. స్త్రీలకూ సంబంధించిన డిపార్టుమెంట్స్‌లో ప్రత్యేకించి వారికే ఇస్తున్నారని చెప్పాను.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—అధ్యక్ష, గరల్స్ హైస్కూల్స్, గరల్స్ స్కూల్సులో కూడ మేల్ టీచర్స్‌ను వేయటం జరుగుతున్నది. నెంబరు ఆఫ్ క్వాలిఫైడ్ ఫిమేల్ టీచర్స్ ఉన్నప్పుడు వారితో పిలఫ్ చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ? తూర్పు గోదావరి జిల్లాలో జిల్లా పరిషత్ స్కూల్సులో అటువంటి ఇన్‌స్టెన్సెస్ ఉన్నవి.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—తప్పకుండా చేస్తారు. చేయకపోతే చేయమని ఆర్డర్ ఇస్తాము

శ్రీ సిహెచ్. కాశయ్య (పాల్వంచ) :—అధ్యక్ష, ఈ సంవత్సరమును అంతర్జాతీయ మహిళా సంవత్సరముగా పరిగణిస్తున్నాముకదా. ఈ సంవత్సరం

మన రాష్ట్రములో ఒక మూడు వేలు, ఐదు వేలు అని ఒక సంఖ్య ప్రభుత్వం నిర్ణయించి చదువుకొన్న విద్యార్థినులకు, మహిళలకు ఉద్యోగాలు కల్పించటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :-ఆది ఆలోచించ వలసిన విషయమే. ఈ ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ (నరసంపేట) :—పురుషులతో సమానంగా స్త్రీలకు హక్కులు ఉండాలి అనేది సూత్రప్రాయంగా మనం అంగీకరిస్తున్నాము కనుక-ఏదో రక్షణశాఖలో తప్ప-మిగతా అన్ని శాఖలలో స్త్రీలకు కూడ సమానంగా ఉద్యోగ అవకాశాలు కల్పించి-అందుకు ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సమానం ఏమిటి ? ఎక్కువ కూడ ఇవ్వవచ్చును.

BOGUS CERTIFICATES RELATING TO INCOME AND CASTE

102—

*4864 Q.—Sri G. Bhupathi (Neralla):—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that several bogus certificates relating to income and caste during the year 1973-74 have come to light when the District Collector, Hyderabad conducted enquiry into the matter,

(b) if so, the action taken against the persons who secured bogus certificates?

The Minister for Social Welfare and Technical Education (Sri Bhattam Sreeramamurthi):—(a) Yes Sir.

(b) Action is being taken against all concerned.

శ్రీ జి. భూపతి :—అధ్యక్ష, ఈ సర్టిఫికేట్ ఇచ్చినటువంటి అధికారులు ఎవరు ? వారి పేర్లు సెలవిస్తారా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఇందులో రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు ఉన్నారు. బి.డి.ఓ ఉన్నారు. ఎలక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటు మనుషులు ఉన్నారు. మెడికల్ డిపార్టుమెంటు మనుషులు ఉన్నారు. ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంట్‌కు సంబంధించినవారు కూడ ఉన్నారు.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్‌ఆలీ (ఖమ్మం) :—అధ్యక్ష, దాంట్లో లెజిస్లేటర్స్ నుండి కూడ కాస్టు సర్టిఫికేట్, ఇన్‌కమ్‌సర్టిఫికేట్ ఇవ్వమని అన్నారు. అది ఇవ్వటం జరుగుతున్నది. వీటిని గవర్నమెంట్ రికగ్నైజ్ చేస్తుందా ? లేదా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—కాస్టు సర్టిఫికేట్ లెజిస్లేటర్స్ ఇస్తున్నారు. వారు ఇవ్వవచ్చును. ఇన్‌కమ్ సర్టిఫికేట్ మాత్రం—ఆది కేవలం రెవిన్యూ అథారిటిస్ నుండి మాత్రమే రావాలని యీ మధ్య ఉత్తరువు జారీచేయటం జరిగింది.

శ్రీ సి. పీటర్‌పాల్ (ప్రత్తిపాడు) : హైదరాబాద్ జిల్లాలో యీ సర్టిఫికేట్ ఇవ్వటంలో-రెవిన్యూ అధికారులు, ఇంకా గెజిటెడ్ అధికారులు ఫార్స్ కమిట్ చేశారని మంత్రిగారు చెలవిచ్చారు. ఆదాయంగురించి మునసబు సర్టిఫికెట్ చూసుకొని-లెజిస్లేటర్స్ ఇన్ కమ్ సర్టిఫికెట్ ఇస్తున్నారు పేద హరిజనులు షెడ్యూల్ కాస్ట్ వారు లంచాలు ఇచ్చుకొని, రెవిన్యూ అధి కులచుట్టూ తిరగలేకపోతే-కొన్ని చోట్ల లెజిస్లేచర్స్ ఇన్‌కమ్ సర్టిఫికెట్ ఇవ్వటం జరుగుతున్నది. లెజిస్లేటర్స్‌కు గౌరవ భంగం కలిగే విధంగా అర్డర్ జారీచేయటము సబబా ?

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి :—ఇపుడు యీ రకమైన తప్పుడు సర్టిఫికెట్ ఇచ్చిన వాటిలో అధికారులమీద ఏమి చర్యలు లీసుకోవాలనేది ఆలోచిస్తున్నాము వారిపైన చర్యలు తీసుకోమని ప్రాయిజం జరిగింది. తప్పుడు సర్టిఫికెట్ ఇచ్చిన ఎం. ఎల్ఎ పై ఏమి చర్య తీసుకోవాలలో తెలియటంలేదు చర్య తీసుకోవాలని అనకోవటంలేదు. ఇటువంటి సమస్య ఉత్పన్నం కాకుండ ఉండటానికి-ఎవరైతే సర్టిఫికెట్ ఇస్తారో వారిపై చర్య తీసుకొనటానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది

Sri A. Sriramulu : -This has developed in to a racket. Ten years ago, in 1964 the then Finance Minister, Dr. Chenna Reddy, has made a very specific reference to the racketing, in his budget speech; and he assured the House that an effective machinery would be set up to check up the issue of bogus in come certificates I want to know what steps have been taken by the Government to arrest this racket ?

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి: — ప్రభుత్వం మే 74 లో కొన్ని ఉత్తరువులు జారీ చేసి ప్రతీ జిల్లాలో కాస్ట్ సర్టిఫికేట్ ప్రత్యేకించి షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్, బాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ గురించి ఎవరైతే ఇచ్చారో, అవి ఔట్ చక్ చేసి, ఆ రకమైన స్పూరియస్ కేసులు, బోగస్ కేసులు ఉంటే చర్యలు తీసుకోవలసినదని ఉత్తరవు జారీచేయటం జరిగింది. ఇంతకుమించి ఒక మెకానిజమ్ ఎవాల్వ్ చేసి దీనిని అరికడితే బాగుంటుందనే సూచనను అంగీకరిస్తున్నాను. అది చేస్తే బాగుంటుందని ఆలోచిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—సమాజంలో యీ అసమానతలు, అక్రమాలు, యీ కాస్ట్‌ఇజమ్, క్లాస్‌ఇజమ్-యీ క్లాస్ డివిజన్‌వల్ల వచ్చాయి. ఈ ప్రభుత్వము నాగరిక ప్రభుత్వం అయితే, కాస్ట్ ఇజమ్, క్లాస్‌ఇజమ్ ఎందుకు ఎబాలిష్ చేయటానికి పూను కోదు?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :— కాస్ట్‌ఇజమ్ ఎబాలిష్ చేయటానికి సి. వి కె. రావు గారు తోడ్పడితే వారితోబాటు నేనుకూడ కృషిచేస్తాను. అది వాలంటరీ బేసిస్‌పైన చేస్తాను. చట్ట రూపంలో కాదు. కాన్‌స్టిట్యూషనల్ ప్రివిలేజెస్, రైట్స్ ఎవరికైతే ఉన్నాయో వాటిని రక్షించటానికి, ప్రిజర్వ్ చేయటానికి, ఇంప్రూవ్ చేయటానికి సంబంధించిన ప్రశ్న ఇది. ఇపుడు నేను దీనినిగురించి చెబుతున్నాను.

శ్రీ సి దాస్ (సత్యవీడు ఎస్. సి.) :— ఇన్‌కమ్ సర్టిఫికేట్ ఏం. ఎల్. ఏలు కాకుండా, అధికారులు ఇచ్చేదానికి అధికారం ఇచ్చారు మంచిదే. కాని విద్యార్థులు తాలూకా ఆఫీసుకువెళ్ళి తహశీల్‌దార్ దగ్గరనుండి ఇన్‌కమ్ సర్టిఫికేట్ తెచ్చుకోవాలంటే నాలుగురోజులు ఐదు రోజులు పడుతున్నది. ఆ అధికారము డిప్యూటీ తహశీల్‌దార్‌కు

ఇచ్చి, విద్యార్థి ఏ రోజు వెడితే ఆ రోజే-అతడికి సర్టిఫికేట్ ఇచ్చేటట్లు ఉత్తరువు జారీచేస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామూర్తి :—తహశీల్‌దార్ దగ్గరనుండి సర్టిఫికెట్ పుచ్చుకోవట ములో జాప్యం జరుగుతున్నది, ఇబ్బంది జరుగుతున్నది అనే మాట కూడ వింటున్నాను ఆది తొలగించటానికి ఏ రకమైన చర్యలు తీసుకోవాలో, ఆ రకమైన చర్యలు తీసు కొని, అటువంటి ఇబ్బంది లేకుండా తొందరగా సర్టిఫికెట్ ఇచ్చే ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ జి. భూపతి :—ప్రతి విద్యార్థి స్కాలర్‌షిప్‌కు అప్లయి చేస్తున్నాడు 8 40 a.m.
ధనవంతుడు అయిన విద్యార్థి తనకు ఆసలు యిన్‌కం లేదని సర్టిఫికెట్ తీసుకుంటు న్నాడు ఒక బీద విద్యార్థి 100 రూపాయలు యిన్‌కం ఉన్నదని సర్టిఫికెట్ తీసు కుంటున్నాడు. అప్పుడు యిన్‌కం లేదు ఆన్న విద్యార్థికి స్కాలర్‌షిప్ దొరుకుతున్నది. అందుచేత ఈ సర్టిఫికెట్ యిస్యు చేయడంలో సరైన నిర్ణయం తీసుకోబోతున్నదా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఈ సర్టిఫికెట్ పుచ్చుకొనే వారి మీద యున్నది. యిచ్చే వారి మీద యున్నది. పుచ్చుకొనే వారిని ఏమి చెక్ చేయలేము గాని యిచ్చే వారిని చెక్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. ఆ ప్రయత్నం గట్టిగానే జరుగుతున్నది డిటెక్ట్ అయిన కేసుల విషయంలో కఠినమైన చర్యలు తీసుకుంటే అది ఎఫెక్టివ్ డిటెరెంట్‌గా పని చేస్తుందని నమ్ముతూ ఆ రకమైన తీవ్ర చర్య గురించి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—బోగస్ సర్టిఫికెట్స్ కాస్టు గురించి యిచ్చాము అన్నారు ఏ కులపు వారికి ఏ కులం పేరు పెట్టి తప్పుడు సర్టిఫికెట్స్ యిచ్చారు వివరాలు చెపుతారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—మొత్తం 13 కేసులు ఆ రకంగా డిటెక్ట్ అయి నాయి షెడ్యూల్ కాస్టు అని 8 మంది సర్టిఫికెట్స్ పొందారు, బాక్‌వర్డ్ క్లాస్ అని ఆయిదుగురు సర్టిఫిట్ పొందారు. ఇవన్నీ మెడికల్, ఇంజనీరింగ్ కాలేజ్ సీట్స్ అని కాన్‌స్టిట్యుషనల్ ప్రివిలెజెస్‌కు సంబంధించిన రిజర్వేషన్ ఉన్న సీట్స్‌కు సంబం ధించినవి కావు. కాలేజియేట్ కోర్సెస్ మాత్రమే చదువుతున్నవి.

శ్రీ ఎస్. సుబ్బారెడ్డి (ఆళ్లగడ్డ) : ఇప్పుడు విద్యార్థులు యిన్‌కం సర్టిఫికెట్ కొరకు రెవిన్యూ ఆఫీసర్స్ చుట్టూ తిరగలేక అవస్థపడుతున్నారు. విలేజ్ ఆఫీసర్స్ సర్టిఫికెట్‌పైన ఎమ్.ఎల్.ఎన్. యిన్‌కం సర్టిఫికెట్ యిచ్చే దానికి అవకాశం కల్పిస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—విలేజ్ ఆఫీసర్ సర్టిఫికెట్ సరిపోతుందనే అభి ప్రాయం వారికి ఉన్నట్లయితే నేను అది అంగీకరించడం లేదు. దానిని మేము చెక్ చేసి అది సరైనదో కాదో బాధ్యత తీసుకొని మేము మళ్లీ యింకొకటి యివ్వడలచు కొన్నామంటే అది వారికి కూడ యిబ్బంది అవుతుంది.

శ్రీ బి. బసప్ప (ఉరవకొండ) :—ఇన్‌కం సర్టిఫికెట్ విషయంలో ఒక స్టూడెంట్ పోయి డిప్యూటీ కాసిల్దారు, కాసిల్దారును అప్రోచ్ అయితే రెవెన్యూ యినస్పెక్టరు, రెడ్డికి కరణమునకు పంపించి వారి నుంచి సేకరించిన తరువాతనే యిస్తే దానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. గౌరవసభ్యునికి అప్పగిస్తే ఆ కాన్‌స్టిట్యుయన్సీలో

ఉండే వారి పరిస్థితులు ఆయనకు బాగా తెలుస్తాయి. ఉద్యోగస్థులను విడిచిపెట్టి, ఎమ్. ఎల్. ఏస్ దానిని సర్టిఫైచేసే దానికి ప్రయత్నం చేస్తే బాగా ఉంటుంది. ఆ విధంగా చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—మొదటి నుంచి ఆ రకంగా యున్నది. ఇప్పుడు మాత్రం అధికారులకు అప్పగించాము. ఏమి జరుగుతుందో, ఎలా జరుగుతుందో కొంతకాలం చూద్దాము.

శ్రీ వి. బి. తిరుమలయ్య (వికారాబాద్) :—ఈ సర్టిఫికెట్స్ విషయంలో జాప్యం జరుగుతున్నదని మంత్రిగారు చెపుతున్నారు. సర్టిఫికెట్ యిచ్చిన తాసిల్దారు పైన యాక్షన్ తీసుకున్నారా ? ఎమ్. ఎల్. ఏ లకు యిస్తే బాగా ఉంటుందని కొంత మంది మిత్రులు చెప్పారు. అది సరైనది కాదు విలేజి పట్వారి, గిర్దావరు, తాసిల్దారుదాకా పోతేనేగాని రాదు. ఇవన్నీ బోగస్ సర్టిఫికెట్స్ నడుస్తున్నాయి కులం సర్టిఫికెట్ ఎమ్ ఎల్. ఏ లకు యిచ్చినారు. ఇది సరైన పద్ధతి కాదు. అది కూడ తాసిల్దారుకు యివ్వాలి. ఎందుకంటె గ్రామంలో ఉంటాడు. కాబట్టి గ్రామంలో పని చేస్తాడు. హరిజనుడా, రెడ్డి, ముస్లిం, కోమటి, బలిజ అనేది తెలిసి ఉంటుంది అందుచేత దానిని గురించి ఎమ్ ఎల్.ఎ. లకు యిచ్చినది మార్చేసి పటేల్ పట్వారీలకు ఆర్డర్స్ యిస్తే మంచిగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :-దీనిమీద యాక్షన్ యినిషియేట్ చేశామని చెప్పాను. తాసిల్దారు వగైరా ఎవరైతే పొరపాటు సర్టిఫికెట్ యిచ్చారో వారిమీద యాక్షన్ యినిషియేట్ చేయడం జరిగింది. ప్రస్తుతం ఎడాప్టు చేస్తున్న విధానం కూడ యిదివరకే మనవి చేశాను.

శ్రీ విజయశిఖామణి (తుని) :—ఇన్‌కం సర్టిఫికేటు యివ్వడంలో మరొకపద్ధతి కూడ అవలంబించవచ్చు. ఉద్యోగులు కొందరు గవర్నమెంట్ జాబ్స్ చేస్తూ ఉంటారు. ఆ డిపార్టుమెంట్‌లో పనిచేసే వారికి ఆ డిపార్టుమెంట్ హెడ్, గెజిటెడ్ ఆఫీసర్స్ నుంచి యివ్వడం, ఉద్యోగం లేక వ్యవసాయం చేసుకొనే వారికి, నాన్ ఆఫిషయల్స్ యివ్వడం రెండు పద్ధతులు ప్రవేశపెడితే బాగా ఉంటుంది. ఈ పద్ధతి ప్రవేశపెడతారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఇది నాకు అర్థం కాలేదు. ఎవరైతే సర్టిఫికెట్స్ అడుగుతున్నారో వాళ్ల పేరెంట్స్ ఏ వృత్తిలో ఉన్నారో ఆ డిపార్టుమెంట్‌కు సంబంధించిన మనుష్యుల చేత సర్టిఫికెట్స్ కావాలి అంటున్నారు. ఇది యింకో ప్రొసెస్. సాధ్యం కాదు. అవసరము లేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అభ్యర్థి గ్రామం నుంచి వచ్చేవాడు అయితే అతనికి ఆస్తి ఏమి యున్నదో గ్రామాధికారికి తెలుస్తుంది. అదే మునిసిపాలిటీలో వాడు అయితే వార్డులో తెలుస్తుంది. ఉద్యోగస్థుల కొడుకులు అయితే ఆ పై ఉద్యోగస్థులకు తెలుస్తుంది. తెలియాల్సింది వీరికి. రెవిన్యూ యినస్పెక్టర్ సంతకం పెట్టినా ఎమ్. ఎల్. ఏ. సంతకము పెట్టినా, తాసిల్దారు సంతకం పెట్టినా ఎవరో ఒకరి ఆధారం మీద పెట్టవలసిందే తప్ప పర్సనల్ నాలెడ్జి ఉండడం కష్టం. అటువంటప్పుడు ఆస్తి ఉన్న చోటు విలేజ్ అయితే గ్రామాధికారి, మునిసిపాలిటి అయితే కన్‌సర్వన్సీ కౌన్సిలర్, ఆఫీసర్ అయితే ఆ పై ఉన్న అధికారి ఈ ముగ్గురిలో ఎవరో ఒకరు

చేసేటట్లయితే దానిమీద ఎవరైనా సంతకం చేయవచ్చు. ఆ పద్ధతి మంత్రిగారు అవలంబిస్తారా ?

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి :—ప్రస్తుతం మన విధానం చాలాస్పష్టంగా యున్నది. అన్ని విధాల బాగా ఉంటుంది ఇన్‌కం సర్టిఫికెట్ యిచ్చే ప్రభుత్వ అధికారి, ఆ యిచ్చిన తప్పు ఒప్పులకు బాధ్యత తీసుకోవలసిన అధికారిగా ఉండాలి. అవసరం అయితే ఆతని మీద మనం చర్య తీసుకోడానికి వీలుగా ఉండాలి. ఆ రకమైన అధికారికి. మాత్రమే బాధ్యత అప్పగిస్తున్నాము. ఆ రూపంలో కొంతవరకు బాగానే నడుస్తున్నది. విలేజ్ ఆఫీసర్ నుండి తీసుకొని యివ్వనీయండి లేక యింకోరకంగా యివ్వనీయండి ఇచ్చిన గెజిటెడ్ ఆఫీసర్ పూర్తి బాధ్యత తీసుకొని ఉత్తరోత్తర వచ్చే ప్రమాదాలకు పర్యవసానాలకు తయారుగా ఉండి యివ్వవలసి ఉంటుంది. ఈ రోజు ఆ రకమైన బాధ్యత ఆతని మీద పెడుతూ ఈ అవకాశం కల్పించామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. పీటర్ పాల్ :—మంత్రిగారు మొదటి నుంచి చెపుతున్న దానిని బట్టి గౌరవ సభ్యులను గౌరవసభ్యులే నమ్మలేని పరిస్థితిలో ఉండిపోయాం. మన యొక్క బాధ్యత ఏమో మనం చేసే పనులు ఏమో మనమీద మనకే విశ్వాసం లేనట్లుగా మాట్లాడుతున్నారు ప్రజాస్వామ్యంలో గౌరవనీయ సభ్యులందరికి సమానమైన బాధ్యతలు ఉన్నాయి సభ్యులు చేసే వాటి మీద ఎవ్వరు అజమాయిషి చేస్తారని వారు చెప్పారు. మంత్రులు కూడా సర్టిఫికెట్స్ యిస్తారా. వారి మీద ఏమి చర్యలు తీసుకుంటారు ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ఎవరిమీద ఎవరు అజమాయిషి చేయడం లేదు ఎవరికి అగౌరవం ఆపాదించడం లేదు. గౌరవం, అగౌరవం మనం చేసే పని వల్ల వస్తుంది మనం చేసే పనుల వల్ల అగౌరవం వచ్చినదని ఆరోపించడానికి కూడ నేను తయారుగా లేను తప్పుడు సర్టిఫికెట్ యిచ్చే ఎమ్. ఎల్. ఎ. లను చూసి ఏమి అనాలి ఏమి అనడానికి కూడ నేను తయారుగా లేను అయితే ఎవరి మీద చర్య తీసుకోడానికి అవకాశం ఉన్నదో అటువంటి ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి మాత్రం తప్పచెప్పడం జరిగిందని మనవి చేశాను. ఇది సరైన విధానం అని నేను అనుకుంటున్నాను శాసనసభ్యులను అగౌరవ పరచడం నాకు యిష్టం లేదని మనవి చేశాను.

శ్రీ బి రామశర్మ (దేవరకొండ) :—శాసనసభ్యుల ద్వారా యివ్వడం జరిగితే అనేక అవకతవకలు జరుగుతున్నాయని అంగీకరించారు రెవెన్యూ అధికారులు యిస్తే రెవెన్యూ అధికారుల ద్వారా కూడ అలాంటి అవకతవకలు జరుగుతున్నాయని వారు అంగీకరించారు ఈ సందర్భంలో రెవెన్యూ అధికారులకు యిస్తే, వారు దరఖాస్తు యిస్తే వారు రెవెన్యూ యినస్పెక్టరుకు వ్రాసి, గ్రామానికి వెళ్ళి విచారణ జరిపి అది వచ్చేవరకు ఏ 15 రోజులో పడుతుంది అంతవరకు దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్న వారు ఆఫీసుల చుట్టూ తిరగాల్సిన పరిస్థితి, డబ్బులు ఖర్చుపెట్టుకోవలసిన పరిస్థితి అవసరం అయితే డబ్బులు యిచ్చుకోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నది దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని కనీసం దరఖాస్తు యిచ్చిన మూడు రోజులలోనో రెండు రోజులలోనో ఈ సర్టిఫికెట్ అందివ్వాలనేది ఏమైనా ప్రవేశపెడతారా ?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—ముందే మనవి చేశాను. ఈ సర్టిఫికెట్ యిచ్చే టప్పుడు కొంచెం ఆలస్యం జరుగుతోంది. కొంత యిబ్బందికి గురి అవుతున్నారు.

అటువంటి వివరాలు తెలిసిన తరువాత దీనిని తొందరగా చేసే దానికి మార్గం యున్నదా, ఏ రకమైన పద్ధతి చేస్తే బాగా ఉంటుంది. దానిని గురించి ఆలోచన చేసి యిబ్బంది తొలగించడానికి, జాప్యం తగ్గించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri C. V. K. Rao :—The Minister is invoiving the legislators as giving bogus certificates. He being a Minister can haul up the M. L. C concerned, but this kind of statement is most damaging, You have to ask him not to make such sweeping remarks.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి :—అలాంటిది ఏమి చేయలేదు ఆ ఉద్దేశ్యం కూడ నాకు లేదు

Distribution of Cards for Fertilizers

103—

* 4792 (Z)- Q- Sri Nissankararao Venkatratnam:—Will the Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether distribution of cards for distribution of fertilizers has been completed in the State;

(b) whether the Govt. would abridge the procedure in granting cards; and

(c) whether licences for sale of pesticides withheld in the office of Dy. Director of Agriculture, Guntur for a long time?

The Minister for Agriculture (Sri. J. Chokka Rao):—(a) The distribution of fertiliser cards has almost been completed in all Districts except in few cases which could not be distributed due to certain difficulties (like absentee landlords etc.) Collectors are takeing expeditious action to complete distribution in the remining cases also.

(b) As explained in answer to clause (a), the issue of fertiliser cards was almost completed except in a few cases. It is already provided in the Government Order that in cases where fertiliser cards are not issued, the distribution shall be made on permits issued by the Assistant Agricultural Officers. The present procedure has been introduced since 1 6-74. Government have been reviewcing the position from time to time and taking timely steps to answer speedy distribution of fertilisers to farmers.

(c) No Sir.

8-50 a.m.

(ఎ) ఎరువుల కార్డుల పంపకం అన్ని జిల్లాలోను దాదాపు పూర్తి అయినది. ఎక్కడయినా రైతులు లేకపోయినందువల్ల. ఆ ఇబ్బందివల్ల కొద్దిమంది మాత్రం యివ్వవలసి వుంది. ఈ సందర్భంలో కూడా పంపకం పూర్తి చేయడానికి కావలసిన సత్వర చర్యలు జిల్లాకలెక్టరులు తీసుకొనుచున్నారు.

(బి) క్లాజు-ఎ లో చెప్పినట్లుగా కొద్దిమందికి మాత్రం కార్డుల పంపకం చేయవలసివున్నది దాదాపుగా పూర్తియినది. ప్రభుత్వం జారీచేసిన ఆదేశాలలో కార్డ్సు పంపకం కాని సందర్భాలలో అసిస్టెంటు వ్యవసాయశాఖాధికారులు యిచ్చిన పర్మిట్సుపై ఎరువులు పంపకం చేయమని ఆదేశమివ్వబడింది. ప్రస్తుతం విధానం 1-6-74 నుంచి అమల్లోకి వచ్చింది ప్రభుత్వం పరిస్థితిని ఎప్పటికప్పుడు పరిశీలిస్తూ రైతులకు ఎరువులు శీఘ్రగతిని పంపకమగుటకు కావలసిన చర్యలు సకాలంలో తీసుకొనుచున్నారు

(సి) లేదు.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—పీటి పంపకం పూర్తి కాలేదన్నది యదార్థం మంత్రిగారే ఒప్పుకున్నారు. అయితే, కొంతవరకు మాత్రమే పూర్తి కాలేదంటున్నారు కాని, చాలావరకు పూర్తి కాలేదు. రెండవది- ఈ కార్డ్సు ముంజూరు చేసే విధానాన్ని సంగ్రహపరచడం చాలా అవసరం ఎందుకంటే-కరణం సంతకం చేయాలి. తరువాత వి. ఎల్. డబ్ల్యు సంతకం చేయాలి, ఆ తరువాత తహసిల్దారు సంతకం చేయాలి. చాలా లెబోరియస్ ప్రాసెస్ పెట్టారు. ఇది సింప్లిఫై చేయడానికి ప్రభుత్వం వారేమైనా మార్గం సూచిస్తారా అంటే అందుకు సరియైన సమాధానం రాలేదు. ఈ ప్రాసీజర్ సింప్లిఫై చేయవలసిన అవసరమెంతయినా వుంది. దానిని గురించి ఏమి చెబుతారు?

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—ఇప్పుడు, దాదాపు 69 లక్షలవరకు పంపకం కావలసివున్న కార్డులలో దాదాపు 65 లక్షల కంటే ఎక్కువగానే పంపకం చేయడం జరిగింది. ఇవి గతమాసం క్రిందవున్న వివరాలు, దానితరువాత, జిల్లా కలెక్టర్సు కూడా ప్రత్యేక శ్రద్ధతీసుకుని ఎక్కడెక్కడయితే, ఏ ఊళ్లలో అయితే సరిగా జరగలేదో, అక్కడ ఆ లోపాలను సరిదిద్దమని, డెప్యూటీ కలెక్టర్సు, కలెక్టర్సు సహకారంతో యిది చేయమని చెప్పడం జరిగింది. ప్రభుత్వానికి చాలామంది కలెక్టర్సునుంచి పూర్తి చేశామనే రిపోర్సు అందాయి ఇప్పుడు కార్డ్సు యిప్పడమంటే - అందులో అతనికి ఎంత భూమివుంది; ఎంత విస్తీర్ణత వుంది అనే రికార్డుకు సంబంధించిన వివరాలు పొందుపరచవలసి ఉంటుంది ఇది కరణం, తహసిల్దారు; కలెక్టరు ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకుంటే పెద్ద యిబ్బందేమీలేకుండానే జరిగిపోతుంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా అక్కడక్కడా కొన్నిలోపాలు జరిగినట్లు, అలస్యం జరిగినట్లు కొన్ని ఫిర్యాదులు కూడా గవర్నమెంటుకు రావడం, దానిపై తిరిగి కలెక్టర్సును ప్రత్యేకశ్రద్ధ తీసుకోమని కోరడం జరిగింది. గౌరవసభ్యులు దీనికి, ఇంతకంటే సులువైన పద్ధతి ఏమైనా సూచిస్తే ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఆలోచిస్తుంది.

శ్రీ వి. నాగేశ్వరరావు (నందిగామ):— ఈ పైర్లు కార్డ్సుపై నమోదు చేసేది గ్రామ కమిటీ, వి.డి.ఓ, కరణం - ముగ్గురూ వుండాలి. కాని, గ్రామ సంఘం అనుమతి లేకుండానే వి.డి.ఓ, కరణం ఏకమై రైతులతో సంబంధం లేకుండానే - కొన్ని కార్డ్సు పోగు చేసుకుని వాటిపై యివన్నీ వ్రాయించుకుని, అసలు గ్రామ సంఘం యొక్క అధికారం లేకుండానే వారియొక్క అనుమతి లేకుండానే ఎరువులు సంపాదించి బ్లాక్ మార్కెట్ చేస్తున్న ఉదంతాలు చాలా వున్నాయి. ఇవి మేము అనేక దపాలు అక్కడవున్న ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది కాని, దానిపై చర్య ఏమీ

తీసుకోలేదు, దానిపై ఖచ్చితంగా గ్రామ సంఘం అనుమతి పొందాలని చెప్పాలి. పొందకుండా పర్మిట్లు యిచ్చే దానిపై ఏమి చర్య తీసుకుంటారు ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఇప్పుడు యీ గ్రామ సంఘాలు, యీ పర్మిట్లు ఇవ్వడంలో నమోదు చేయడంలో తప్పులేమైనా వుంటే రెండవ పంటకు — రబీకి సంబంధించినంతవరకు పంచాయత్‌రాజ్ శాఖనుంచి కూడా అన్ని పంచాయితీ సమితులకు పంపించి యీ అగ్రికల్చర్ ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్లు, వి.ఎల్.డబ్ల్యూస్‌ను కూడా వెరిఫికేషన్ చేసి ఎక్కడయినా ఏదయినా లోపమున్నా, కార్డు దొరకకున్నా, కార్డులో తప్పు ఎంట్రీస్ జరిగినా, జిల్లా కలెక్టరు తనయొక్క సిబ్బందిని ప్రతి బ్లాకుకు రెస్పాన్సిబుల్ చేసి, యిటువంటి కంప్లెయింట్స్ ఎక్కడయినా వస్తే, ఆ కంప్లెయింట్స్‌పై వెంటనే విచారణ చేసి, విలేజ్ కమిటీ సరిగా సూచించినా, సూచించకున్నా, ఆలస్యం చేసినా రైతులకు మాత్రం సమయానికి ఎరువులు దొరకాలనేటటువంటి ఆదేశాలు యివ్వడం జరిగింది. చాలాచోట్ల జిల్లా కలెక్టర్లు వచ్చిన కంప్లెయింట్స్‌పై వెంటనే చర్య తీసుకుని, యీ రెండవ పంటలో రైతులకు చాలా సులువుగానే చాలావరకు సంతృప్తికరంగానే ఎరువులు అందజేయడం జరిగింది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :— మంత్రిగారు యిచ్చిన ఇన్‌ఫర్మేషన్— 69 లక్షల మందికి కార్డు యివ్వవలసివుంటే 65 లక్షలకు పైగా యిచ్చామన్నారు. ఇది పొరబాటైన అభిప్రాయం. ఎందుకంటే—కార్డు ఏ సమితులలో అయితే ప్రింటు చేయించారో — ప్రింటు చేయించినచోట డిస్ట్రిబ్యూషన్ జరిగిపోయివుంటుందనేది తప్పు అభిప్రాయంలో ప్రభుత్వం వుంది. నెల్లూరు జిల్లాలో ఒకటి రెండు సమితులలో ఎక్కడా కూడా కార్డు డిస్ట్రిబ్యూషన్ జరగలేదు, తాలూకా ఆఫీసులో నిలిచిపోయినవి. ఒక్కొక్క తాలూకా ఆఫీసులో 40 వేలు, 50 వేలు కార్డు తహసిల్దారు సంతకం కొరకు నిలిచిపోయినవి. ఇన్ని వేల కార్డులపై తహసిల్దారు సంతకం పెట్టడం అలవి కాని పని. అనవసరంగా తహసిల్దారుకు యీ ఉద్యోగం యిచ్చి, వారు పెట్టలేక, ఏ సమితిలోను యీ కార్డు అందని పరిస్థితి ఏర్పడింది వెంటనే దీనిపై యాక్షన్ తీసుకుంటారా ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— నా దగ్గరవున్న వివరాల ప్రకారం నెల్లూరులో 3,58,568 కార్డు పంపకం చేయవలసివుండగా, పంపకం జరిగినటువంటిది 2,61,126 కార్డులు దీనిపై జిల్లా కలెక్టరును ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోమనడం జరిగింది. ఆ తరువాత, కలెక్టరు నుంచి కూడా చాలావరకు పంపకం జరిగినట్లు రిపోర్టు రావడం జరిగింది ఈ విషయంలో, గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లుగా, పూర్తిగా జరగకుండా పోయింది అన్నది మాత్రం యదార్థం కాదు. ఇంతకుముందువున్న పరిస్థితిని దృష్టిలో పెట్టుకుని రబీ పంట సమయంలో కలెక్టర్లు కొంత కష్టపడి పనిచేసినమాట యదార్థం. ఇంకా లోపం వుండవచ్చు ; ఏదీ వున్నప్పటికి, యిది సులువైన పని కాదనే ప్రభుత్వం అనాడు యీ ప్రవేశపెట్టేటప్పుడే కార్డు పంపకం జరుగకున్నా ఆ రైతులకు యిబ్బంది కలుగకుండా, ఆటువంటివారికికూడా పర్మిట్లుపై వారికి అవసరమున్న ఎరువులు ఇవ్వాలని చెప్పడం జరిగింది గౌరవసభ్యులు శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డిగారు చెప్పినట్లు ఎక్కడయినా నెల్లూరు జిల్లాలో యీ కార్డు పంపకంలో లోపాలువుంటే వాటిని సవరించి సత్వరమే పూర్తిచేయమని జిల్లా కలెక్టరుకు తెలిపి ప్రత్యేక చర్య తీసుకుంటుంది.

శ్రీ జి. సోమశేఖర్ (హిందూపూర్) :—మా అనంతపురం జిల్లాలో—హిందూపూర్, మడకసిర, గోరంట్ల, పెనుగొండలలో యింతవరకు కార్డ్సు పంపకం జరగలేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు ఆదేశమివ్వడం కూడా జరిగింది ఈ సంవత్సరం 6 వేల టన్నులు యిచ్చారు ? ఎప్పుడూ యివ్వనంత ఎరువులు యీ సంవత్సరం మాకు యిచ్చినా, అగ్రికల్చర్ సెక్రెటరీ, డైరక్టర్ వారు యిచ్చిన ఆదేశం కూడా కలెక్టరు పాటించలేదు. 25 పర్సెంట్ కమర్షియల్ క్రాప్స్‌కు యివ్వమని ఆదేశం వుంది. ఈ నాలుగు ప్రాంతాలలో 20 వేల ఏకరాలలో చెరుకు, 50వేల ఎకరాలలో మిర్చి వుంది, కాని, అక్కడ ఒక్క కె.జి కూడా యివ్వలేదు. ఇప్పుడయినా వెంటనే ఆదేశలిచ్చి వెంటనే రైతులకు అందజేస్తారా ? మైసూరు స్టేట్ నుంచి తెప్పించి వేసుకున్నాం ఒక్క కె.జి కూడా అక్కడ ఇవ్వలేదు ఇది సత్యం, ముఖ్యమంత్రిగారు యిచ్చిన ఆదేశం కూడా పాటించలేదు, కలెక్టరుగారు, వెంటనే ఇప్పుడయినా పెలిగ్రాంపై ఆదేశాలు యిస్తారా ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—అనంతపూర్‌లో కార్డ్సు పంపకంలో కొంత ఆలస్యం జరిగిన మాటయాధార్థం. నేను కూడా వెళ్లి అక్కడ జిల్లా పరిషత్తు సమావేశంలో—జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడు, శాసనసభ్యులు అందరూ వున్నప్పుడు కూడా కలెక్టరుకు ఒక డేట్ ఫిక్స్ చేసి ఆ డేట్‌లోపల అందరికీ కార్డ్సు పంపకం చేయాలని చెప్పడం జరిగింది. కలెక్టరునుంచి, ఆ తరువాత ఏ కొద్ది భాగమోతప్ప చాలా వరకు పంపకం చేసామని రిపోర్ట్సు కూడా వచ్చాయి ఇంకా కొంతమందికి రాలేదంటే—మా మధ్యకూడా మళ్లీ కలెక్టరుకు వ్రాసి చెప్పడం జరిగింది. కమర్షియల్ క్రాప్స్‌కు 25 పర్సెంట్ అని పెట్టినది ఒక్క అనంతపూర్‌కి కాదు, అన్ని జిల్లాలో కూడా అక్కడి స్థానిక పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకుని, ఎరువు సరఫరా మెరుగైంది కాబట్టి అక్కడ అంజెకంటే పెంచవలసిన అవసరముంటే పెంచమని కూడా కలెక్టర్సుకు ఆదేశాలివ్వడం జరిగింది అనంతపూర్‌లో ఎరువులస్టాక్ బాగావున్నది. దేవునిదయవల్ల శాసన సభ్యుల సహకారంవల్ల ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఎరువులు ఎక్కువ సంపాదించడంలో మంచి ఫలితాలు వచ్చాయని మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ పి వి రమణ (అనకాపల్లి) :—కార్డులు యివ్వడం జరిగింది. కార్డులు 9-00 a. m.
ఇచ్చినప్పటికీ కూడ ఎరువులకు వెళ్లాలంటే రైతులు వి. డి. ఓ.ల దగ్గరకు వెళ్ళి నాలుగైదు మంది రైతులకు కలిపి ఒక పర్మిట్ వ్రాయించుకొని వెడితే తప్ప ఎరువులు యిచ్చే సమస్య లేదు. ఒక రైతు తనంతటతానే కార్డు పట్టుకువెడితే ఎరువులు యిచ్చేటట్లుగా ఆర్డర్సు జారీ చేస్తారా ?

శ్రీ జె చొక్కారావు :—డీలర్సు అన్ని ప్రదేశాలలోనూ లేరు. గోడౌన్సు ఎక్కువగా లేవు. కాబట్టి వై జాగు జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకూ ఎక్కువ గోడౌన్సు వుంటే తెరిచి, రైతులకు అందుబాటు చేయాలని కలెక్టరుకు ఆదేశాలివ్వడం జరిగింది ఎరువులను రైతు దగ్గరకు తీసుకువెళ్లడానికి పంచాయతి సమితులుగాని. జిల్లా పరిషత్తులు గాని, పంచాయతీలుగాని వారి సొంత ఫండ్సునుంచి నో ప్రాఫిట్ నోలాస్ బేసిస్ మీద యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. కో ఆపరేటివ్ సంఘాలు కూడ తమ నిధుల నుంచి నో ప్రాఫిట్ నో లాస్ బేసిస్ మీద తీసుకువెళ్ళడం జరుగుతున్నది. కృష్ణా జిల్లాలో యీ స్కీము విజయవంతంగా జరిగింది. లేక, జిల్లా కలెక్టరు—ఆ డీలరు

తూ డా లారీలలో ట్రాన్స్‌పోర్టు చేసి తీసుకువెడితే ట్రాన్స్‌పోర్టు ఎక్స్‌పెండిచరు తీసుకునే షరతుమీదకూడా ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ ఎస్. ఏ. నాగిరెడ్డి (మైదుకూరు) :—కార్డుల సిస్టం బాగానే వున్నది. ఈ సంవత్సరం పంపకం బాగానే జరుగుతోంది వందశాతం కూడా సాధ్యమైనా, గవర్నమెంటుకానీ, అగ్రికల్చరు డిపార్టుమెంటుగానీ యిస్తున్నది. ఈ విధంగానే అమలు జరపాల్సి వస్తుంది కానీ మళ్లా ఇంత పర్సంటేజీ అని ఎవరికైనా వదిలితే ప్రమాదం కొంటి యిస్తున్న పద్ధతే ఉండాలని కోరుతున్నాను. (జవాబులేదు)

శ్రీ ఎస్. అమరనాధరెడ్డి (వాయల్‌పాడు) :—విలేజి లెవెలు కమిటీ, సమితి లెవెలు కమిటీ, జిల్లా కమిటీ—ఇవన్నీ కలిసి అంచనాలు తయారు చేసేటప్పటికి పుణ్యకాలం—కలుపుతీసే కాలం అయిపోతున్నది. ప్రభుత్వంవారు పునరాలోచించి కలుపు తీసే సైజుకు రైతులకు ఎరువులు సప్లయి చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఈ జిల్లా కమిటీల పద్ధతి గౌరవ శాసనసభ్యులు చెప్పినదానిమీదనే ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. గ్రామకమిటీగానీ, సమితి కమిటీగాని సమయంమీద ఎక్కడైనా సమావేశమై సరిగా నిర్ణయం చేయకపోతే కలెక్టరే స్వయంగా నిర్ణయం తీసుకొని ఎరువులు పంచాలనే ఏర్పాటుకూడ జరిగింది. వచ్చే ఖరీఫుకు యిప్పటినుంచే విలేజి ప్లానులు తయారు చేయాలనే కార్యక్రమం తీసుకున్నాము. అందరి సహకారంతో ఖరీఫులో 2 లక్షల టన్నులు కూడా ఎలాటు అయింది. అందువల్ల ఖరీఫులో యిబ్బంది వుండదు.

*శ్రీ డి ప్రకాశం (అద్దంకి) :—కార్డులు యిచ్చినప్పటికి హరిజనులకు మెన్యూర్స్ అందడం లేదు. గుంటూరులో ఒక హరిజన ఆఫీసరు వున్నాడు ఆయన హరిజనులకు కొద్దో గొప్పో సహాయం చేస్తున్నాడనే నెపంతో ఆయనను అక్కడనుంచి మార్చేశారు. హరిజనులకు రక్షించే హరిజన ఆఫీసరును—అపరాధం చేసినవారిని శిక్షించవచ్చు కాని నిజాయితీగల హరిజన ఆఫీసరులను అక్కడే వుంచాలని కోరుతున్నాను. ఆ విధంగా చేస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—చిన్న రైతులకు, సన్నకారు రైతులకు—హరిజనులకు కూడా ఎరువులు ఎక్కువగానే సప్లయి చేయడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :— ఈ ఎరువుల కార్డులలో వున్న అవకతవకలు అందరూ చెప్పారు. ప్రతిసారి ఏ రైతు, ఏ పైరు ఎన్ని ఎకరాలలో వేస్తున్నారో చూచి గ్రామాలలో లెక్కలు తయారుచేయాలంటారు. అది అసాధ్యం. రైతుకు మాగాణి, అరుతడి, మెట్ట అని మూడు రకాల పొలాలు ఉంటాయి. కార్డులలో యీ మూడు రకాలు నోట్ చేసి ఆ కార్డు తీసుకువెళ్లినపుడు ఏ కేటగిరికి ఎంత ఎరువు యిస్తుందో అంతా యిచ్చేటట్లుగా చేస్తే యీ వి.డి.ఓల చుట్టూ, కరణాల చుట్టూ రైతులు తిరగనక్కరలేకుండా వుంటుంది. చెరకుగాని, ప్రత్తిగాని—యీలాంటివి వున్నప్పుడు ఫస్టు కోటా యాజ్ యాజువల్ యివ్వాలి, తరువాత ఏ పైరు ఎంత వేశారో తేల్చి సెకండు కోటా ఎడిషినల్‌గా యిస్తే తహసిల్దారుల దయా దాక్షిణ్యాలు, కరణాలు, గ్రామమునసబులకు లంచాలు యిచ్చుకోడాలు, వి. డి. ఓల చుట్టూ తిరగడాలు ఉండవు. పర్మనెంటు కార్డులు తయారుచేసి కోటాలు యిచ్చే పద్ధతి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—రెండవ పంటకుకూడా—మొదట 50 పర్సంటు అనేది ఎలిజిబిలిటి ప్రకారం కోర్టులలో ఎంటర్ చేసినదానినిబట్టి డైరెక్టుగా తీసుకునే ఏర్పాట్లు కూడా చేయటం జరిగింది పర్మనెంటు కార్డులు—యిది చాలా కష్టతరమైన విషయం. నీరు వచ్చిందా, వర్షం వచ్చిందా—రైతులు పైరులు వేయడం కూడా వాతావరణంమీద ఆధారపడి వుంటుంది. చెరువులలో నీరు వస్తే వరి వేయడం, నీరు రాకపోతే యింకొక పైరు వేయడం జరుగుతుంది విలేజి కమిటీలు సరిగా పనిచేయాలి. బ్లాకు మార్కెటు తగ్గితే—దొంగ లెక్కలు ఎంటర్ చేసి ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేయడంకూడా తగ్గుతుంది.

శ్రీ వై. వెంకటరావు (వేమూరు) :—ఇప్పుడు ఎరువుల సప్లయి ఎక్కువగానే ఉన్నది. కాని డిస్ట్రిబ్యూషనులో ఫాల్ట్ ఉన్నది. కార్డులమీద కాంప్లెక్సు ఎరువులు యిస్తున్నారు—డీలరు దగ్గరనుంచి తిసుకోవచ్చు. యూరియాకూడా అట్లా యిచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—దానివల్ల రైతులకు మేలు జరిగేటట్లు వుంటే ఆ ఏర్పాటు కూడా చేస్తాము. మొదట ఎక్స్‌ప్లాయిటేషను తగ్గాలి.

ARREST OF FERTILIZER DEALERS UNDER M.I.S.A. IN KHAMMAM TOWN

104—

* 4791 (P) Q — Sri Chekuri Kasiah: — Will the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) who are the fertilizer dealers airesetd from 1-1-74 to this date under Maintenance of Internal Security Act (MISA) in Khammam town;

(b) are there any complaints against the other fertilizer dealers In Khammam district;

(c) whether it is a fact that the records and account books of all fertilizers dealers are seized by the Dist. Collector, Khammam and enquiry is being conducted; and

(d) whether it is also a fact that the Dist. Collector acted partially in arresting few dealers and off some other dealers even though they are involved in black marketing?

Sri J. Vengal Rao:—(a): The following fertiliser dealers were detained from 1-1-1974 under the provisions of Maintenance of Internal Security Act 1971 in Khammam Town.

(1) Sri Pasumarthi Ramulu
(2) Sri Pasumarthi Veeraiah
} of M/s. Pasumarthi Ramulu

(3) Sri Lallkiredi Nagi Reddy
(4. Sri Guntaka Sambi Reddy
(5) Sri Pilla Chenna Krishna
(6) Sri Chillancherla Ramulu
} of M/s. Sreedhar Agencies.

(b) and (c) :There were general complaints against the fertiliser dealers in Khammam District and records of number of dealers including the above 6 persons were seized and enquiry is institute.

Clause (d): Action was taken by the District Collector under MISA only against those dealers in whose cases serious irregularities had come to notice. The question of his having acted partially does not therefore arise.

9-10 a. m.

శ్రీ సిహెచ్. కాశయ్య --వారు పెద్ద నేరం చేయడంవల్లనే మీసా క్రింద అరెస్టు చేయడం జరిగింది. వారు పిటిషన్ పెట్టుకుంటే హైకోర్టు వారు త్రోసివేశారు. ఎడ్వైజరీ బోర్డు వారు కూడా నేరం పెద్దది కనుక న్యాయం దృష్టిలో పెట్టుకుని త్రోసి వేశారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారి మీద ఎందుకు దయ దలచి వదలివేశారు? ఇటువంటి నేరం చేసిన వారిని ఎందుకు వదలివేయవలసి వచ్చింది? ఇంకా తీవ్రమైన ఆరోపణ లున్న ఫర్టిలైజర్స్ డీలర్సు మీద ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :--గౌరవ సభ్యులు చెప్పింది నిజం కాదు ఆరుగురిని అర్స్టు చేస్తే ఇద్దరిని ఎడ్వైజరీ బోర్డు వారే రిలీజ్ చేసారు. మిగతా వారిని నాలుగు నెలల తరువాత ప్రభుత్వం వదలివేసింది. వారిపై స్పెసిఫిక్ కేసులపై చర్య తీసు కుంటున్నారు.

Sri A. Sreeramulu :—This is an action under MISA. After three months, Government have ordered the release. On what grounds, did the Government order for release, because the Advisory Board also came to the conclusion that there is no need for release.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :--ఎడ్వైజరీ బోర్డు ఆరుగురిలో ఇద్దరిని రిలీజ్ చేసారు. మిగతా వారినైనా మీసా క్రింద ప్రతికి ఉన్నంత కాలం జైలులో పెట్టడానికి లేదు. మూడు నాలుగు నెలల తరువాత వారు ఆప్లికేషన్ పెట్టుకుంటే రిలీజ్ చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉంది. ఆ విధంగా చేసారు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :--ప్రతికి ఉన్నంత కాలం జైలులో ఉంచాలని ఎవరూ చెప్పరు. వారిని అరెస్టు చేసిన కారణం ఏమి? మూడు నెలల్లో ఏ మార్పులు రావడం వల్ల వారిని రిలీజ్ చేసారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :--అప్పట్లో ప్రీ ట్రేడ్ ఉండేది. తరువాత ప్రభుత్వం కంట్రోలు తీసుకున్నది. వారు రిప్రజంటేషన్ పెట్టిన మీదట, బాగా బిహేవ్ చేస్తామని అన్న మీదట మూడు నెలల తరువాత రిలీజ్ చేసారు.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :--ప్రభుత్వానికి అధికారం లేదనే సమస్య కాదు. చంప వచ్చును, ప్రతికించవచ్చును. మూడు నెలల తరువాత విడుదల చేయడానికి కారణం ఏమిటి? విప్లవ రచయితలను బెయిలు కూడా ఇవ్వకుండా జైలులో ఉంచు తున్నారు కదా. ఇంత పెద్దగా బ్లాక్ మార్కెటు చేసిన వారిపై జాలి ఎందుకు కలిగింది?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—విప్లవ రచయతలను మీసాక్రింద అరెస్టు చేయలేదు. మీసా క్రింద అరెస్టు చేసిన వారిని ఎక్కువ కాలం ఉంచలేము. ప్రివెన్షన్ కోసం చేసినది. ఆ పర్పస్ ఐపోగానే రిలీజ్ చేస్తారు.

శ్రీ సి. వి కె. రావు :—విడిచి పెట్టిన వారిపై ప్రభుత్వం ఏవి ఛార్జెస్ పెట్టారు ? మూడు నెలలు తరువాత అవి మాయమై పోయాయా ? ఎడ్వైజరీ బోర్డు ముందు వారు దరఖాస్తు పెట్టుకున్నారా ? వారు ఏమి సూచన చేసారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— మీసా క్రింద ఆరుస్టు చేసిన తరువాత అన్ని కేసులు 30 రోజులు తరువాత ఎడ్వైజరీ బోర్డుకు పోతాయి. కొన్ని రిలీజ్ చేయాలి అంటారు కొన్ని ఉంచాలి అంటారు ఉంచాలని రికమెండ్ చేసిన వాటిపై కూడా కొంత కాలమైన తరువాత రిప్రెజెంటేషనును బట్టి రిలిజ్ చేసె అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉంది. ఆ విధంగా ప్రభుత్వం రిలీజ్ చేసింది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనువాసులురెడ్డి —మీసా క్రింద ఉంచవలసిదది ఒక సంవత్సరం కాలం ఎల్ల కాలంకాదు. ఎడ్వైజరీ బోర్డు కూడా నెగిటివ్ చేసిన దానిని ప్రభుత్వం ఎందుకు కన్సిడర్ చేయవలసి వచ్చింది ? ముఖ్య మంత్రి గారి స్వంత జిల్లా కావడం మూలంగా వదలివెసారా ? లేక ఏదైన వత్తిడి రావడంవల్ల వదిలివేసారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వత్తిడి ఏమి లేదు స్వంత జిల్లా అని కాదు రాష్ట్రం అంతా నా స్వంతమే. కొంత కాలమైన తరువాత విడుదల చేయవచ్చునని భావించి విడుదల చేసారు. స్పెసిఫిక్ వాటిపై కేసులు నడుస్తున్నాయి.

శ్రీ సిహెచ్. కాళయ్య :—మీసా క్రింద రాష్ట్రంలో ఎన్నో చోట్ల అరెస్టులు జిరుగుతున్నాయి. కలెక్టర్లు చాలా తొందరపడి అరెస్టులు చేస్తున్నట్లు అధికారం దుర్వినియోగం చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. స్పెసిఫిక్ కేసులు ఉన్నప్పుడు వేరే ప్రొవిజన్స్ క్రింద వారిని శిక్షించవచ్చును కదా. మీసా ప్రయోగించడం ఎందుకు ? మీసా అక్కడక్కడ దుర్వినియోగంచేయడం గమనిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—జనరల్ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ ఇచ్చాం ఎక్కడైనా అత్య వసర పరిస్థితులలో ప్రివెంటివ్‌గా అరెస్టు చేయడం జరుగుతుంది. అట్లా చేసినప్పుడు పది రోజుల లోపలప్రభుత్వానికి తెలియచేయాలి. ప్రభుత్వం అప్రూవ్ చేసి ఎడ్వైజరీ బోర్డుకు పంపాలి. తరువాత కూడా ప్రభుత్వం కొన్ని కేసులలో ఇంటర్‌ఫియర్ కావచ్చును

శ్రీ పి జనార్దనారెడ్డి (కమలాపూర్ —ప్రివెంటీవ్‌గా అరెస్టు చేయడం వేరు మీసా క్రింద అరెస్టు చేయడం వేరు. ప్రివెంటీవ్‌గా మీసా క్రింది అరెస్టు చేస్తామని చెప్పడం చాలా శోచనీయమైన విషయం. ఏదైనా నేరం చెస్తాడని భావించినప్పుడు ప్రివెంటీవ్‌గా అరెస్టు చేస్తే మరునాడు వదిలివేయాలి ఎరువులు బ్లాక్ మార్కెటు చెసే వారిని ప్రివెంటీవ్‌గా అరెస్టు చేస్తే తరువాత మానివేస్తాడా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—స్పెసిఫిక్ ఓ...యాలపై వేరే కేసులు నడుస్తున్నాయి. వాటికి మీసాకు సంబంధం లేదు,

NO OF UN-EMPLOYED LADY M B B S DOCTORS IN THE STATE

105—

* 4951 Q.—Smt K. Prabhavathamma (Rajampet):—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state .

(a) how many M.B.B.S. Lady Doctors are unemployed till to-date ;

(b) what steps are being taken by the Government to absorb all these Lady Doctors into Government service ?

The Minister for Health and medical (Sri K. Rajamallu):—(a) According to the Live Registers of Employment Exchange 519 M.B.B.S, Graduates (Ladies) are on the register seeking employment.

(b) Government have proposed to take up adhoc recruitment to fill up the existing vacancies.

శ్రీమతి కె. ప్రభావతమ్మ :—ఇప్పుడు ఏ సంవత్సరం బాచ్‌ను ఎబ్‌సార్బ్ చేస్తున్నారో తెలియచేస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :— 1969 బాచ్‌వి.

Sri. A. Sreeramulu:—For the past 1½ year, nearly 300 vacancies are there. What steps have been taken by the Government in this regard? Has the Government issued orders filling up these vacancies?

*Sri K. Rajamallu:—We have already issued orders and depending on the seniority, the date of passing, etc. the appointments will be made. The matter is being processed.

Sri A. Sreeramulu:—He says that orders have already been issued. Again he says that the matter is being processed. What exactly is the meaning of these two different statements? If already an order has been issued, there is no process. If it is under process, the order has not been issued.

*Sri K. Rajamallu:—The process is also completed. orders have already been issued to appoint them on adhoc basis. Now it is going to take place very soon.

Sri A. Sreeramulu:—It is the Government that will have to issue final orders of postings. I see that it has not been done. If it has been done. when was it done. If not, when it is likely to do?

*Sri K Rajamallu:—I have already said that already instructions have been issued to the Department to prepare a list to fill up all the vacancies. It is under process. When sufficient number of doctors are not available, particularly the lady doctors in 1969 Batch, we will have to take from 1970 Batch also.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—ఎంప్లాయిమెంట్ ఎక్స్‌ఛేంజి నుంచి బాచ్‌వైజ్‌గా తీసుకుంటున్నారు. 1962బాచ్ తరువాత 1970 బాచ్-ఆ విధంగా ఎందుకు తీసుకోలేదు? కొన్ని వందల ఖాళీలను ఎందుకు అట్లా పెట్టుకున్నారు ? సెక్రటేరియట్ స్థాయిలో ఉన్న ఆరు సూత్రాల కమిటీ వారు ఏమైనా హర్డల్స్ క్రియేట్ చేసారా ?

*శ్రీ కె రాజమల్లు:- ఎక్కడా అడ్డం రావడంలేదు. ప్రొపెసింగ్ ఆలస్యమైన మాట నిజమే. తొందరలోనే పోస్టులు భర్తీ చేస్తారు

శ్రీఎన్. వెంకటరత్నం :-చదువుకున్న డాక్టర్లలో ఉద్యోగాలు లేవని ఆందోళన చాలాకాలంగా ఉంది. ఎన్ని కాళీలుఉన్నాయి ? ఉద్యోగాలు ఇవ్వవలసిన వారెంత మంది ఉన్నారు ?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు :—213 ఉద్యోగాలున్నాయి. అందులో 92 ఫామిలీ ప్లానింగ్‌కు చెందినవి వాటికి ఇండియ ప్రభుత్వం నిధులు ఇవ్వాలి. ఇంకా ఇవ్వలేదు 121 ఉద్యోగాలు భర్తీ చేస్తున్నామని చెప్పాను అందులో 21 స్త్రీలకు ఇస్తున్నాం.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :-ఆర్డర్లు ఏ రకంగా ఇస్యూ చేసారు ? ఎన్ని నెలలు పడుతుంది ?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు :-15 రోజులక్రింద ఆర్డర్లు ఇచ్చాం.

The Committee is daily sitting to formulate the list of names.

శ్రీ సి వి. కె రావు :- 213 పోస్టులు భర్తీ చేయడానికి ఎంత కాలం పడుతుంది ?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు :—నేను చెప్పాను తొందరలోనే ఫిలప్ చేస్తున్నామని చెప్పాను.

Sri C. V. K. Rao:—'Very soon' means, the Minister knows— days, months and years. How long will he take? 9.20 a. m.

Mr. Speaker :—You can say' not exceeding ...

Sri A. Sreeramulu:—The Minister can say 'not exceeding more than a month ...

శ్రీ బి. బసప్ప :—అధ్యక్ష, మేము కొన్ని ఆసుపత్రులకు పోయి చూసినప్పుడు అక్కడ లేడీ డాక్టర్సు గాని డాక్టర్సుగాని ఫ్యామిలీ ప్లానింగ్ కార్యక్రమంలో పాల్గొని ఉంటారు. అసలు వైద్య సదుపాయం లేకుండా దానిపైన డైవర్టు చేస్తున్నారు. చాలమంది రోగులు సఫర్ అౌతుంటారు. గోల చేస్తూంటారు. అందుచేత తగినంత మంది డాక్టర్లను రోగులు చూడడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు —చేస్తాం

* శ్రీ ఎం వి సుబ్బారెడ్డి :—లేడీ డాక్టర్సు లేని తాలూకా హెడ్‌క్వార్టర్సు హాస్పిటల్సులో నియమించడానికి ఎప్పుడు ఆలోచన చేస్తారు ? చాలమంది నిరుద్యోగులుగా ఉన్నారు ఫండ్సు ప్రొవైడు చేసి తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్సు హాస్పిటలులో వేయవచ్చుకదా ప్రయివేటు డాక్టర్సు మేల్స్ ఉన్నారు లేడీస్ ప్రాక్టీస్ సెటప్ చేయడ లేదు. తాలూకా హెడ్‌క్వార్టర్సు హాస్పిటల్స్‌లో వేయడానికి ఏర్పాటు చేస్తున్నారా ?

*శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఏర్పాటు చేస్తున్నాం నెలలోపల లేడీ డాక్టర్సు ఎక్కడెక్కడ వెకెన్సీస్ ఉన్నాయో అక్కడ ఫిలప్ చేస్తాం.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—మంత్రి గారు ఏదో కమిటీ వేయాలని ఆలోచిస్తున్నట్లుంది. అక్కడ మాల్ ప్రాక్టీసెస్ విషయం కూడా పరిశీలిస్తారా? కమిటీ మెంబర్సు ఎన్ని రోజులలో ఆలోచన చేస్తారు?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—మాల్ ప్రాక్టీస్ గురించి కంప్లయింట్ నా దృష్టికి తెస్తే we will take very serious action. There is no question of sparing anybody, let him be the officer or any other man. 2) Health Secretary Director of Medical Services Deputy Secretary and Chief Secretary are the members of the Committee.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—తాలూకా—వైస్ లేడీ డాక్టర్సు ప్రతి హాస్పిటల్ లోను ఉన్నారా? ఎల్లారెడ్డిలో లేడీ డాక్టరు లేరని, సంవత్సరం నుంచి చెబుతున్నా, యింతవరకు లేడీ డాక్టరును వేయలేదు. ఎప్పుడు వేస్తారు?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—చెప్పాను. ఎక్కడెక్కడ పోస్టు ఉన్నవో అక్కడ ఫిల్ అప్ చేస్తాము.

AMENDMENTS TO ANDHRA INAM ABOLITION ACT

106—

*4792 (S) Q—Sri P. Sreenivasul Naidu:— Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Revenue Board has urged the Government to bring certain amendments to Andhra Inam Abolition Act so as to keep control over Communal and Poramboke lands in Inam village as in case of Zamindaris; and

(b) if so, when the Government will bring the amendment into force?

The Minister for Revenue, (Sri P. Narasa Reddy):—(a) Yes Sir.

(b) The Government have decided to undertake legislation for amending the act. The Bill is under preparation.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :—అధ్యక్ష, 1957 లో ఈ ఈనాముల రద్దు చట్టం తయారైనది. ఇంతవరకు ఎందుకు ఇంప్లిమెంటేషను కాలేదంటే అనేక ఈనాం విలేజెస్‌ను ఇటీవల సుప్రీం కోర్టు కొన్ని పెటిషన్సును స్ట్రయిక్ డౌన్ చేసిన విషయం యదార్థమా? ఏ పెటిషన్సు స్ట్రయిక్ డౌన్ చేసినది? ఎటువంటి పెటిషను తీసుకు రాబోతున్నది?

*Sri P. Narsa Reddi:—The judgment of the Supreme Court is not with me. But the amendments now being proposed in the Act are:

(a) in cases were the tenants have considerably possessed the occupancy rights in ryotwari and zamindary villages, the provision in the Act relating to inams and inam villages will apply to them.

(b) where certificates whose occupants, under the name of tenants in inam lands are in possession of ryotwari land, suitable pro-

vision shall be included for cancellation and rejection of patta in all such cases.

(c) vesting the communal lands in the Government.

(d) conferring the power of revision on the Board of Revenue in order to enable it to rectify mistakes.

(e) confirment of ryotwari pattas or alienees of any inams where the alienees purchased the lands for valuable consideration even though such alienation was illegal.

శ్రీ వి. నరసింహారావు :—అధ్యక్ష, ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో యితర జిల్లాలలో కూడా ఎక్కువ యినాం గ్రామాలలో సెటిల్‌మెంట్ ఓవర్ కాకుండా ఉన్నాయి. వాటిలో చెరువులు గాని కుంటలుగాని బాగుచేయడం లేదు. జిల్లా కలెక్టరు గాని సమితులుగాని బాగుచేయడానికి వీలులేదు, ఆర్డర్సు లేవు, యినాం భూములలో ఖర్చు పెట్టడానికి వీలు లేదని చెబుతున్నారు. కనుక యినాములను రద్దు చేయడానికి త్వరగా ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఇనాం అబాలిషన్ ఆక్టులో ఇన్‌హెరెంట్‌గా డిఫెక్టు జరిగింది. పోరంబోకు లాండ్స్ కమ్యూనల్ లాండ్స్ గవర్నమెంటులో వేస్టు బొతాయనేది సంసయాస్పదముగా ఉంది. Now we are rectifying all those defects.

శ్రీ వి. నరసింహారావు :—కలెక్టరు చెరువులను మరమ్మత్తులు చేయించాలని ప్రభుత్వం ఎప్పుడు ఆర్డర్సు పంపిస్తారు ?

*Sri P. Narsa Reddy :—Unless they vest in the Government, Tomorrow anybody may claim the tanks.

*శ్రీ బి. రామశర్మ :—అధ్యక్ష, ఈ ప్రశ్న ఆంధ్ర యినాముల రద్దు చట్టానికి సంబంధించినది. ఈ చట్టాన్ని తిరిగి తీసుకువచ్చేటప్పుడు మొత్తం రాష్ట్రానికి వర్తించే రీతిగా తీసుకు వస్తున్నారా ?

*Sri P. Narsa Reddy:—In Telangana also there is an Act. That has also been struck down by the Supreme Court. We are also amending that Act and rules are also being framed.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఇనాం లాండ్సు తెలంగాణాలో కూడా ప్రతి తాలూకాలోను ఉన్నాయి. ప్రతి జిల్లాలోను చాలమంది రైతులు ఉన్నారు. చెరువుల క్రింద సాగుచేస్తున్నారు. చెరువులు మరమ్మత్తులు లేక పాడుపడి ఉన్నాయి. వాటిని మరమ్మత్తులు చేయిస్తారా ? ఇనాములను రద్దు చేస్తారా ?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—తెలంగాణాలో చెరువులకు కుంటలకు యిబ్బంది ఏమీ లేదు. చెరువులకు మరమ్మత్తు జరుగుతూనే ఉంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పడంలో ఆ గ్రామాలను తీసుకోలేదు కనుక అక్కడ ఇరిగేషను సోర్సెస్ రిపెయిర్ చేయడానికి లేదంటున్నారు. ఇంతవరకు రిపెయిర్ చేశారు. ఇనాము సెటిల్ ఓవర్ కాక పోయినప్పటికి రివిన్యూ బోర్డునుంచి గ్రాంటు రిలీజ్ చేసి సబ్-కలెక్టర్సు ఆర్.డి.ఓస్.

పెండర్సు కాల్‌ఫర్ చేసి పి.డబ్ల్యూ.డి.కి గాని జిల్లా పరిషత్‌కు గాని అప్పచెప్పకుండా రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు ఎగ్జిక్యూటు చేసినది. ఇంకా 18 సంవత్సరాలైనా రిపెయిర్ కాకుండా ఉండే యిరిగేషన్ సోర్సెస్ ఉన్నాయి. తక్కినవి కూడా పెండింగ్ చేసి రిపెయిర్ చేస్తారా ; ఇనాం భూములనుంచి పెనెంట్సును వెళ్లగొట్టడం జరిగి పోయింది. బినామీ ట్రాన్సాక్షన్సు జరిగినవి. పెనెంటు పేర కల్టివేషను బుక్ చేయకుండానే చేయడం జరుగుతున్నది. అటువంటి వాటిపైన శ్రద్ధగా చర్యలు తీసుకుంటారా ?

*శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—సర్, ఇదివరకు ఏక్ట్ డైనా మైనర్ యిరిగేషన్ సోర్సెస్‌కు ఖర్చు పెట్టినట్లయితే అది డ్రాట్ రిలీఫ్ ఫండు నుంచి ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది, ఎక్ట్‌డైనా ఖర్చు పెడితే ఆభ్యంతరం లేదు, Now we are expediting the Bill. In the current session we are trying to bring the Bill. రెండవది ఎక్ట్‌డైతే పెనెంట్సు తొలగించబడ్డారో వారికి ప్రొవిజను చేస్తున్నాం. The Revenue Divisional Officer will enquire into it and declare them as tenants irrespective of the fact whether they have been in possession on the date of our amendment or a few years before it. అందుకొరకు పెనెంట్సుకు ఏ మాత్రం అన్యాయం జరగదు. ప్రొవిజను పెట్టి we are empowering the Revenue Divisional Officer to secure their rights.

LOSS SUSTAINED BY SUPER BAZAR VIZAG

107—

*5176 Q.-Sri P. Sanyasi Rao (Put by Sri M. Nagi Reddy) (Gurajala): Will the Minister Co-operation be pleased to state:

(a) the amount of loss sustained by the Super Bazar of Visakhapatnam when it was under the management of the Board of Directors; the particulars of the said loss;

(b) the action taken by the Government to recover the said loss from the persons responsible for the same and their names?

(a) The Minister for Co-operation (Sri B. Subba Rao):-The total loss sustained by the Super Bazar, Visakhapatnam when it was under the management of the Board of Directors is Rs.10,79,919. The year wise particulars are as follows:—

1967-68	..Rs.1,25,500
1968-69	Rs.3,07,578
1969-70	Rs.2,99,749
1970-71	Rs.3,47,092
	Rs.10,79,919

(b) Surcharge Proceedings have been instituted against those responsible.

A criminal case has also been filed with the police against the person who misappropriated the funds of the society besides arbitration reference filed.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :—ఆధ్యక్ష, ఈ ఫ్రాడ్ గురించి ఎప్పుడు కనుక్కొన్నారు? చర్య తీసుకొనుట ఎప్పుడు ప్రారంభించారు?

శ్రీ బి సుబ్బారావు :—1970-71 లో కనుక్కొన్నారు, డైరెక్టర్స్ బోర్డు సరిగా పని చేయనందువల్ల దానిని సూపర్‌సీడ్ చేసి స్పెషల్ ఆఫీసరును వేయడము జరిగింది.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—రాష్ట్రములోని ఎన్ని సూపర్ బజార్సునుండి ఇటువంటి కరప్షన్ కంప్లెయింట్స్ వచ్చినవి? అన్నింటిపైన ఎం క్వయిరీ చేయిస్తున్నారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—ఈ సంవత్సరం అన్ని సూపర్ బజారులు లాభములోనే నడుస్తున్నవి. సరిగా పని చేయని బోర్డును సూపర్‌సీడ్ చేసి స్పెషల్ ఆఫీసరును వేశాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అన్ని లాభములోనే నడుస్తున్నవంటున్నారు. ఇంకా నెల కాలేదు. సింకిద్రాబాదు సూపర్‌బజారులో 2 లక్షల రూపాయల డెఫిసిట్ వున్నట్లు వచ్చినది. అది వాస్తవమా కాదా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—హైదరాబాదు సూపర్‌బజారు సికింద్రాబాదు బ్రాంచిలో డెఫిసిట్ కన్పించినమాట వాస్తవము. చర్య తీసుకొంటున్నాము. అది డెఫిసిట్. మిస్ అప్రాపియేషనుకు సంబంధించినది ప్రశ్న.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—బాగా తిని, పెన్షన్ తీసుకొంటున్న పోలీసు ఆఫీసర్లను ఈ సూపర్ బజారులలో వేస్తున్నారు. దీనివల్ల నిరుద్యోగ సమస్య పరిష్కారము కావడము లేదు. ఉద్యోగాలు లేని కొత్తవారికి అవకాశము యిస్తే నిరుద్యోగ సమస్య పరిష్కారమవుతుంది కద్దా అట్లా ఎందుకు వేయరు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇవి ఉద్యోగాలు కావు. అది కేవలము అడ్వైజరీ బాడీ మాత్రమే. చైర్మన్ ఆనరరీ పోస్ట్.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—విశాఖ సూపర్ బజారులో నష్టము వచ్చినట్లు మంత్రిగారు ఒప్పుకొన్నారు. దానికి బాధ్యులు ఎవరు? ఎవరిపైన చర్య తీసుకొంటున్నారు?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—బోర్డు ఆఫ్ డైరెక్టర్సు బాధ్యులు. వారిపైన సర్‌ఛార్జి నోటీసు అమలు చేశాము. జవాబు యిచ్చారు. ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నాము.

శ్రీ సిహెచ్. కాశయ్య :—సూపర్ బజారులకు లాభాలు వచ్చినట్లు చెబుతున్నారు. ఇక్కడ స్మగుల్డ్ గుడ్స్ అమ్ముతున్నందువల్ల లాభాలు వస్తున్నవా లేక నిత్య జీవితావసర వస్తువులను అమ్ముతున్నందువల్ల లాభాలు వస్తున్నవా సామాన్య ప్రజలకు కావలసిన వస్తువుల అమ్మకము పైన శ్రద్ధ లేదు. స్మగుల్డ్ గూడ్స్ అమ్మకాన్ని నిలుపుదలచేసి నిత్య జీవితావసర వస్తువుల అమ్మకానికి శ్రద్ధ వహిస్తారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—నిత్య జీవితావసర వస్తువులతోపాటు వీటివి కూడా అమ్ముతున్నారు.

PAYMENT OF EXCESS AMOUNT TO THE CONTRACTORS BY A.P. ELECTRICITY BOARD

108—

*4803 (M) Q.—Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the Minister for Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that in the enquiry report of the Vigilance Officer, A.P. State Electricity Board submitted in February, 1974 it is metioned that an excess payment of Rs.5 lakhs has already made to the contractor Sri K.V. Reddi during 1973 in respect of Tail Race Channel in lower Sileru Hydro.Ele.tric Project ; and

(b) if so, the action taken on this report so far?

The Minister for Power (Sri G. Raja Ram) :—

(a) In the enquiry repo t submitted by the Vigilance Officer, Andhra Pradesh State Electricity Board in March, 1974, it was indicated that an amount of Rs. 14,36,174/- was paid to Sri K.V.Reddy, contractor as against the contract value of Rs. 9,86,230/- and that the justification for payment over the contracted value has to be checked up by technical experts.

(b) After examining the report, the Board has appointed Sri P.M. Mane, Consulting Engineer, Bombay to scrutinise technical details and to advise the Board on the correctness of the soil classification and payments made. The matrer is still u der investigation.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :—ఎస్టిమేటు 9 లక్షల చిల్లర అన్నారు. 14 లక్షల వరకు పేమెంటు చేశాము అన్నారు. ఒకవేళ బాగా హెచ్చుగా చేసి వున్నా ఎస్టిమేటు రివైజు చేయకుండా, ఎస్టిమేటు టెక్నికల్ అప్రూవల్ తీసుకొనకుండా, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ శాంక్షన్ తీసుకొనకుండా 9 లక్షల ఎస్టిమేటు, ఖర్చు 14 లక్షల చిల్లరగా ఏవిధంగా చూపించారు ? ఏట్లా ఈ బిల్స్ యిచ్చారు ? ఆ అధికారి పేరు ఏమిటి ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—మొదట ఎస్టిమేటు రు. 9,86,230 లు. పని జరుగుతున్నపుడు కాయిల్ క్లాసిఫికేషను విషయములో సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరు ఒకటి రికమెండు చేశారు. హార్డు రాక్ కాయిల్ వచ్చినది. అప్పర్ రివిజను అవసరమని రికమెండ్ చేస్తే చీఫ్ ఇంజనీరు వెళ్లి ఇనస్పెక్టు చేశారు, వారు రివైజ్డు ఎస్టిమేటను రికమెండు చేశారు. బోర్డు ఒప్పుకొన్నది. దాని ప్రకారము పేమెంటు చేయించారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్‌రెడ్డి :—రివైజ్డు ఎస్టిమేటుకు టెక్నికల్ అప్రూవల్ తీసుకున్నారా ? అడ్మినిస్ట్రేటివ్ శాంక్షను తీసుకొన్నారా ? ఈ చెక్ యిచ్చిన అధికారు లెవ్వరు ? వారి పైన ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—రివైజు ఎస్టిమేటు బోర్డు అప్రూవల్ అయిన తరువాతనే పేమెంటు జరిగింది. టెక్నికల్, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ శాంక్షన్సు రెండూ జరిగిన తరువాతనే పేమెంటు జరిగింది. ఒక కంప్లెయింట్ రావడమువల్ల విజిలెన్స్ సెల్

ద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయించారు. విజిలెన్స్ సెల్ ఆ ప్రకారముగా చెప్పారు. అప్పర్ రివిజన్ జరిగినది. కాయిల్ క్లాసిఫికేషన్ టెక్నికల్ ఎక్స్‌పర్టు చేయాలని వారు చెప్పారు. దానిపైన సి.యమ్ మణి, కన్సల్టింగ్ ఇంజనీరు, సెంట్రల్ వాటర్ అండ్ పవర్ కమీషన్‌లో పని చేసినవారిని అప్పాయింట్ చేశారు. వారు ఇన్వెస్టిగేట్ చేస్తున్నారు. వారు లోయర్ సీలేరుకు వెళ్లారు. చూసి వచ్చారు. 10 రోజులు టైము కావాలన్నారు. అందువల్ల తరువాత చెబుతాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—కొంతమంది కంట్రాక్టర్లకు,ఒక దురలవాటు ఏర్పడింది. మెత్తటి కాయిల్ అని వేస్తారు. తరువాత రాక్ పడినదని రివైజ్ చేయించుకొంటారు. 9 లక్షల ఎస్టిమేటు 14 లక్షలు అయినది. 5 లక్షల రూ.ల ఎక్సెస్ పేమెంటు జరిగినట్లు విజిలెన్స్ సెల్ వారు చెబుతున్నారు. మణి గారిని వేయ వలసిన అవసరము ఏమి వచ్చినది ? విజిలెన్స్ సెల్ వారు యిచ్చిన రిపోర్టు ఆధారముగా ఎందుకు చర్య తీసుకొనలేదు ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—9 లక్షల ఎస్టిమేటుకు 14 లక్షలు పైన పేమెంటు జరిగింది. అన్నారు. The justification for payment of over-contracted value has to be checked up by technical experts అన్నారు. టెక్నికల్ ఎక్స్‌పర్టు ద్వారా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తున్నాము. ఈ ఎక్సెస్ పేమెంటు కరప్ట మోటివ్‌తో జరిగినదా అనేది తెలుస్తుంది. అప్పుడు చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ యమ్. ఓంకార్ :— బోర్డు ఆమోదము తరువాతనే ఎక్సెస్ పేమెంటు జరిగింది. అసలు కంప్లెయింటులో వున్న అంశాలు ఏమిటి ?

శ్రీ జి. రాజారాం :— సింపుల్ కంప్లెయింట్. రు. 9,86,230 లు ఎస్టిమేటు వుంటే రు. 14,36,174 పేమెంటు జరిగింది. ఇది కరప్ట మోటివ్‌తో జరిగింది. ఇది ఎంక్వయిరీ చేయించాలని కంప్లెయింట్ వచ్చినది.

Sri A. Sriramulu :— Sir, the Minister is saying that expert opinion would become available in one week. Will the Minister supply us a copy of this information and also the final decision taken by the Board ?

Sri G. Rajaram :— Certainly, Sir. Once the enquiry is completed, the Board will take action. Accordingly, that action can be informed to the House.

శ్రీ కె. నారాయణ (జనగామ్) :— సింపుల్ కంప్లెయింట్ కాదు 5 లక్షలు 9.40 a. m. తినేశారు. హార్డు కాయిల్ అని క్లాసిఫికేషన్ క్రియేట్ చేసి ఫ్రేడ్ చేసినట్లు ఫోటోస్టట్ కాపీలు బోర్డుకు యిస్తే వాటిని విజిలెన్స్ సెల్‌కి పంపించారు. ఇంకా కొంత కాలము పోతే హార్డు కాయిలా కాదా అనేదానికి నిషాన్ ఎక్కడ వుంటుంది ? 5 లక్షల రూ.లు పంపకం చేసుకొనడంలో బోర్డుకు ఇంటరెస్టు వున్నందువల్ల ఆలస్యం చేస్తున్నారా ?

శ్రీ జి రాజారాం :— కెనాల్ ఎక్సవేషన్ జరిగింది అది ఎక్కడకు పోదు. ఎప్పుడయినా పరిశీలించవచ్చు. టెక్నికల్ ఎక్స్‌పర్టు, ఈ రాష్ట్రానికి సంబంధించని ఎమినెంట్ కన్సల్టెంట్ ఇంజనీరుమ ఎప్పాయింట్ చేశాము. ఆయన ఎంక్వయిరి చేస్తున్నారు.

Sri C.V.K. Rao :— Will the Hon'ble Minister explain to the House what he meant simple complaint ? What would be the other complaint ?

Sri G. Rajaram ;— It is not a complicated complaint.

DEVELOPMENT OF RAMAYAPATNAM PORT

109—

*4796 (S) Q.—Sri M. Audinarayana Reddi (Kandukur):—Will the Minister for Fisheries be pleased to state:

(a) the main features in the report submitted by the foreign experts regarding the development of Ramayapatnam Port in Prakasam district;

(b) whether the State Govt. has asked the Central Govt. to release grants for the development of Ramayapatnam Port; and

(c) if not, the reasons therefor?

The Minister for Fisheries (Sri D. Muniswami):—(a, b & c) The answer is placed on the table of the House.

(VIDE ANSWER TO CLAUSES (a) TO (c) OF L.A.Q. No.4796-S (STARRED)

Clause (a) :—The U.N.D.P. team submitted a preliminary reports on soil investigation at Ramayapatnam and brought out only the engineering aspect. The technical and economic feasibility date was sent by the former UNDP and now Pre-Investment Survey of Fishing Harbours of Government of India to Prof. Bruna, an international expert on Littoral drift. The opinion of prof Bruun is as follows:

"The results from Ramayapatnam are interesting. Regarding the very large quantity of drift towards north, it may be a result of the Cyclone which apparently caused a large accumulation in a short time period. This accumulation may have continued after the cyclone which apparently carried material to the general area. It should in this respect be remembered that we are in a major accumulation area for the northward drift in the Bay of Bengal. The area of the bottom which is influenced by waves and currents undoubtedly extends deeper than 9 metres and a considerable transversal drift seems to have taken place in the 0—6m and the 6-9m bottom areas. The influence of the cyclone is evident in this respect. It is still without question that the bulk part of the drift takes place inside the 6m contour even though major events like a cyclone extends the most active area further off shore. The presence of coarse sand from 6 to 8 depth and seaward indicates that fine and medium sand travel on shore, while the coarser particles remain. It may, needless to say, be more than one explanation on the situation found in this respect.

Assuming that the drift quantity has the right order of magnitude even though it-because of the cyclone- may be (considerable) higher

than normal, the situation, which we are faced with, in regard to a harbour installation, is rather grave. A harbour with-shore connected breakawaters will present a major littoral barrier as all littoral materials has to be bypassed if choking of the entrance shall be avoided. An island harbour may have a better chance but it does not alter the situation that you would still have to bypass the major part of the drift. This will cause high maintainance costs. If any thing shall be built it must either be so large that it is able to carry the maintenance cost or it shall interfere as little as possible with the long-shore drift which means that it has to be small. With the experience available from other port installations. e.g., Hirtshals in Denmark, it is hardly advisable to build anything very large. But, a (long) trestle pier (30-40 ft. bents) which will serve as landing and service pier during the non-monson period as service for winching etc. during periods of major wave action seems possible, but further evaluation of technical and economic matters are needed to clarify pro's and con's in such case".

On this, the Project Officer Sri Bhakta was requested by the Director of Fisheries to undertake revaluation of trestte pier and also a small Inland Harbour . In reply, Sri Bhakta desired that, before preparing the supplementary report on construction of a fishing harbour at Ramayapatnam, the State Government may confirm that they would undertake maintenance dredging at a cost of Rs. 50 lakhs p.a. and to induce a fleet of 500 boats and other infrastucture at this port over a period of 20 years. He has, however, considered it desirable to have a Boat Transfer Jetty instead of a regular Port in view of the complications and very high cost of constructions (more than Rs. 5 crores) operation and maintenance. The said suggestion of Sri Bhakta, Project Director, Pre-Investment Survey of Fishing Harbour Unit, Bangalore, is being pursued and Sri Bhakta is finalising a detailed design drawings for a Boat Transfer Jetty at Ramayapatnam.

Clauses (b) and (c): The question of asking for grants for development of Ramayapatnam Port does not arise till the supplementary report about the technical and economic feasibility of constructing Port at Ramayapatnam is received from the Pre-Investment Survey of Fishing Harbours Unit, Bangalore.

(శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులు రెడ్డి:—ఈ రిపోర్టులో రామాయపట్టణం రేవు అభివృద్ధి చేయటానికి మంచి అవకాశం వున్నట్లు కనపర్చారు. ఎన్నో హంగులు వున్న ఇసుక ఎక్కువ వున్నట్లు తెలియపర్చారు. దానిని రిమూవ్‌చేసి సంవత్సరానికి 50 లక్షలు పెట్టుబడి పెడితే ఫిషింగ్ హార్బర్‌గా డెవలప్ చేయటానికి వీలుందని రిపోర్టులో వుంది. ప్రభుత్వం అలా అభివృద్ధి చేయటానికి ఆలోచిస్తారా?

*Sri D. Munuswamy:—Sir, I request the Hon'ble Member to go through the technical report very carefully. The Expert has given certain advice that it is very difficult to escape from drift of the sea-

shore and the cyclone effect. Inspite of it, the expert has advised lastly there may be possibility to have only 'boat transfer jetty' for this th- Government is considering and we are also expecting the technical ex pert from Bangalore very shortly.

REGULARISATION OF SERVICES OF VETARINARY ASSISTANT SURGEONS

110—

*4987 Q.—Sri K. Ram Reddi (Pargi):—Will the Minister for Animal Husbandry be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that services of Vetarinary Asst. Surgeons who are working since six years were not regularised, if so their number ; and

(b) the reasons therefor?

The Minister for Rural development and Animal Husbandry (Sri S. Venkatarama Reddi):—(a & b) Sir, the answer is placed on the Table of the House.

ANSWER TO L.A.Q. No. 4987 (Starred) PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

(a) and (b).

The Andhra Pradesh Public Service Commission conducted oral test during November 1968, for selecting candidates for regular appointment as Veterinary Assistant Surgeons for 161 vacancies. In the meanwhile, in pursuance of the orders issued by the Government making eligible even the Government servants for direct recruitment irrespective of their length of service, the Commission issued supplemental notification and held oral test of qualified candidates during November 1969. But these selections could not be finalised by the Commission pending decision of Government on certain administrative issues like reservation of posts to candidates having residence for 15 years or more in Telangana area and decentralisation of recruitment to non-gazetted posts. The Government also imposed ban in G.O.Ms. No. 682, General Administration (Ser.A) Department dated 18-8-1970 on direct recruitment pending issue of final orders on the recommendations of the 'Backward Classes' Commission. In August 1973, the Government requested the Commission to finalise the selection of Veterinary Assistant Surgeons basing on its notification issued in 1968 in relaxation of the ban imposed. Accordingly, the Commission has communicated in September 1973 the list of 161 candidates, selected for regular appointment as Veterinary Assistant Surgeons on the results of the oral tests conducted during November, 1968 and November, 1969. Regulation of the services of the said candidates has been taken up and the services of 142 candidates have been regularised so far after completion of formalities such as verification of

their antecedents through the Police authorities and obtaining physical fitness certificates from the candidates. The services of one candidate, who was in the Commission's list and who was previously working as a Veterinary Livestock Inspector and subsequently got promotion as a Veterinary Assistant Surgeon was also regularised.

Action to regularise the services of the remaining 18 candidates will be taken by the Animal Husbandry Department after completion of the said formalities.

Sri A. Sriramulu :—Sir, this is a typical case of delay in regularising the services of persons appointed-right from 1968 till now nothing has been done. In the answer, the reasons given by the Minister are : "There selections would not be finalised by the Commission pending decision of the Government on certain administrative issues like reservation of posts, candidates residing in Telangana for more than 15 years and decentralisation of recruitment in non-Gazetted posts." I am unable to understand, how these can come in the way regularising the persons appointed. Lastly all these were overcome and the Commission selected the candidates in September, 1973. 1½ years have gone and now the Government is very busy in veryfying antecedents through police authorities. There is a judgment of the Supreme Court that it is highly improper to resort to this verification. It is not necessary now. Without taking into account the pronouncement made by the Courts, what is the policy of our Government, is it simply push through the previous practice of varifying the antecedents. On what basis, this verification is being done ? How has Government failed in taking into account the Supreme Court judgment ?

శ్రీ ఎస్. వెంకట్రామరెడ్డి :—చాలావరకు రెగ్యులరైజ్ చేశాము. 18 కేసులు వున్నాయి. వాటిలో 11 పోలీసు రిపోర్టు కొరకు ఆగివున్నాయి. వాటిలో వాలుగు లేటెస్ట్‌గా వచ్చాయి, అవి కూడా రెగ్యులరైజ్ అవుతున్నాయి. మిగిలిన ఏడింటిలో ముగ్గురికి సర్వీసులో లేరు. వారికి నోటీసులు ఇచ్చాము కాని వారు కన్ఫిం చడంలేదు, ఇంకో ముగ్గురికి 10-2-75 వరకు టైమ్ లిమిట్ పెట్టాము. ఇంకొకని విషయంలో అతను ఫిజికల్లీ హ్యాండీ క్యాప్డ్. ఆయనకు రూల్స్ చేంజ్ చేస్తున్నాము. ఇంచుమించు అన్నీ రెగ్యులరైజ్ అయ్యాయి.

Sri C. V. K. Rao:—Speaker, Sir, I would like to ask the Minister whether he had the opinion that the Police men are supermen to give character certificates to the citizens.

శ్రీ ఎస్. వెంకట్రామరెడ్డి :—రూల్స్‌ప్రకారం, వున్న ప్రొసీజర్ ప్రకారం చేయాలి.

శ్రీ ఓంకార్ :—పోలీసు రిపోర్టుపై ఆధారపడి ఉద్యోగ అర్హత నిర్ణయించడం అనేది సరైనది కాదు, తప్పు అని హైకోర్టు, సుప్రింకోర్టు ఇచ్చిన నిర్ణయం దృష్ట్యా ఇప్పటికైనా ఈ విధానాన్ని ప్రభుత్వం మార్చుకొంటుందా?

శ్రీ ఎన్. వెంకట్రామరెడ్డి :—రూల్స్‌ను ఫాలో అవుతున్నాము. రూల్స్ మారిస్తే ఇది మారుతుంది.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—ఈ ప్రశ్న ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం ఇవ్వవలసివుంది. సుప్రీంకోర్టు డిసిషన్‌ను చూడకుండా పాత పద్ధతినే చేయడం సరైన విధానం కాదు. ముఖ్యమంత్రి ఇప్పటికైనా పరిశీలించి పాత పాలసిని మార్చటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మొన్న సమాధానం చెప్పాను. సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంటు, చెన్నపరెడ్డిగారి జడ్జిమెంటు వచ్చిందన్నారు. పరిశీలిస్తాము.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Violent activities of C.P.I. Youth at Budidagadda in Kothagudem Town

110-A—

S.N.Q.No. 6197–K Sri Chekuri Kasaiah:—Will the Honourable Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the two Congress workers were beaten badly with deadly weapons by the C.P.I. youth at Budidagadda locality in Kothagudem Industrial Town of Khammam District on 16-1-1975;

(b) whether they are injured seriously and admitted in Government Hospital at Khammam;

(c) whether the Police arrested all the accused;

(d) if not, the reasons therefor;

(e) whether it is a fact that local CPI Unit has been organising youth by giving physical training with the sticks and weapons;

(f) whether it is a fact that this youth members have been indulging in violent activities in different localities of Kothagudem Industrial Town; and

(g) the steps now proposed by the Department to provide safety to the life of general public and to improve law and order position?
Sri J. Vengal Rao: (a) Two persons belonging to INTUC were beaten with sticks on 16-1-1975 by persons belonging to A I T U C of Kothagudem Town;

(b) One person received simple injuries including a head injury, while another person is suspected to have sustained 2 fractures. Both were admitted in Government Hospital, Khammam. The former has been discharged and the latter is still undergoing treatment.

(c) and (d) 5 of the 11 accused have been arrested so far. The rest are absconding and hence could not be arrested.

(e) No, Sir.

(f) No other incident has been reported to the Police.

(g) There is no danger to life. However, a watch is kept on the general law and order situation.

శ్రీ సి. హెచ్. కాళయ్య :—ఈ ఇన్సిడెంటు జరగటానికి నెలరోజుల ముందు ఇద్దరు ఐ. యన్. టి. యు. సి. వర్కర్స్‌ను ఎ. ఐ. టి. యు. సి. వారు హత్య చేయడం ప్రభుత్వ దృష్టిలో వుందా ? ఇది జరిగిన మాసం లోపల ఇద్దరు కాంగ్రెసు వర్కర్స్‌పై సి. పి. ఐ. ఎ. ఐ. టి. యు. సి. వారు ఆనందఘని, వెంకటేశ్వరఘని బస్తీలలో దాడి చేయటం ప్రభుత్వ దృష్టిలో వున్నదా ? అక్కడ లా అండ్ ఆర్డర్ పొజిషన్ అభివృద్ధి చేయటానికి మూడు పోలీసు స్టేషన్స్ వున్నప్పటికి తగినంత స్టాఫ్ లేదు, వెహికల్స్ లేవు. కావలసిన సౌకర్యాలు లేవు, అక్కడ వున్న పరిస్థితులను సమగ్రంగా పరిశీలించి కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకుంటారా ? ఇకముందు ఇటువంటివి జరగకుండా అవసరమైన ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నెల రోజుల ముందు జరిగిన మాట నిజమే. ప్రభుత్వం కంట్రోలు రూం పెట్టి ఎక్కువగా లా ను ఎన్‌ఫోర్స్ చేయటానికి కావలసిన మిషనరిని ఇవ్వటానికి ఆలోచిస్తుంది.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబలి :—ఈ ప్రశ్నవేసిన సభ్యులు తమ తమ గ్యాంగ్ జరుపుతున్న అక్రమాలను మభ్యపర్చటానికి సి. పి. ఐ.ను జోడించి ఆ అపవాదును వేస్తున్నారు. తమ గ్యాంగు మనుష్యులలో మా ఆఫీసుపై రాళ్ళు వేయడం, మైక్స్ పెట్టి నిందాపూర్వక స్లోగన్స్ చేయడం వంటి పనులు చేస్తూ ఈవిధంగా ఇక్కడ చెప్పి తప్పు త్రోవ పట్టించడం మంచిది కాదు. ఇలాంటి ప్రొవొకేటివ్ స్లోగన్స్‌ను అరికట్టించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ? అక్కడ మా పార్టి బలంగా వుంది కనుక మాపై కి దాడి చేస్తున్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇక్కడ మా, మీ అనే ప్రశ్న లేదు. ఎవరు లా ను బ్రేక్ చేస్తే వారిపై చర్య తీసుకుంటాము.

Sri C. V. K. Rao ;—Mr. Speaker, Sir, Is it a fact that Communist party of India of late is maintaining para-miltary units ? Is it a fact that I. N. T. U. C. also has got rowdy-unit ?

(No Answer)

శ్రీ సి. హెచ్. కాళయ్య :—గౌరవసభ్యులు సి. పి. ఐ. కి చెందిన వారు కొన్ని ఎలిగేషన్సు చేశారు. అది గ్యాంగు కాదు. రజబలి గారి గ్యాంగు కాదు. అక్కడ సి. పి. ఐ. కి ఎంత బలం వున్నది గత ఎన్నికలు రుజువుచేసినవి. 72 తరువాత వారి బలం పోయిన తరువాత ఎన్ని సంఘటనలు జరిగాయో రిపోర్టు తెప్పించుకొని చూస్తే తెలుస్తుంది. అనేక బస్తీలలో అనేక దౌర్జన్యాలు చేస్తున్నారు. 200 మందికి ఫిజికల్ ట్రైనింగ్ లారీలలో, వెపన్‌తో కొత్త గూడెంలో ఇస్తున్నారు. అక్కడ ఎక్స్‌పెరిమెంటు అయిన తరువాత రాష్ట్రవ్యాప్తంగా ఇవ్వటానికి ఒక గ్యాంగ్‌గా తయారు చేస్తున్నారు. ఆ పార్టిలో కొందరు వ్యక్తులు చేస్తున్నారు. అందరూ అని నేను అనడం లేదు. ఇది చాలా సీరియస్ విషయం కనుక ప్రభుత్వం సత్వరం విచారణ చేయించి నేరస్థులను శిక్షించాలి.

re: Lathi-charge on people attending the Wrestling match in Lal Bahadur Stadium.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ప్రభుత్వం ఈ విషయాలన్నిటిని సమగ్రంగా ఆలో చిస్తూనే వుంది.

PRESENTATION OF PETITION

re:—Grievances of Teachers.

9-50 a.m. Sri M. Omkar:—Mr. Speaker, Sir, This is a petition signed by Sri A. Narayana Rao President of Andhra Pradesh Teacher's Federation and other teachers for early settlement of 13 issues pertaining the service conditions of teachers including of enhancement of D.A. etc.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—నాకు డైరెక్టుగా యిచ్చారు. మరి యిప్పుడు ఎందుకు?

Sri M. Omkar :—The petition is being presented to the House.

MATTER UNDER RULE 341

re: Lathi Charge on People attending the Wrestling Match in Lal Bahadur Stadium.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్ష, మొన్నటి రోజున రెజిలింగ్ జరిగిన చోట పెద్ద అల్లరి జరిగింది. పోలీసువారు లాఠిచార్జి చేశారు, టికెట్లు వున్న తరువాత కూడా జనాన్ని పోనివ్వకుండా లాఠి చార్జి చేస్తే చాలా మందికి దెబ్బలు తగిలినవి. కొంత మంది స్పృహ తప్పి పడిపోయినారు. బస్సులు కూడా ఆగిపోయినవి. లాఠి చార్జి చేయడానికి పోలీసు వారికి ఏమి అవసరం వచ్చింది? దీని విషయములో ముఖ్యమంత్రిగారు స్టేట్‌మెంట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అధ్యక్ష, హైదరాబాదు లాల్ బహద్దూర్ స్టేడియంలో రెజిలింగ్ ఎసోసియేషన్ పేరుతో కొంతమంది కుస్తీలు ఆర్గనైజ్ చేశారు. వారు అక్కడ టికెట్స్ ఎక్కువ అమ్మడం, రద్దీ ఎక్కువ కావడం, సరిగా ఏర్పాటు లేకపోవడము వల్ల కొంత మంది ఆర్గనైజర్సు మీద తిరుగబడ్డారు. దానితో వారు పీరు కొట్టుకోవడం, రాళ్ల రువ్వుకోవతం, హడావిడి జరిగింది. వీరిని కంట్రోల్ చేయడానికి పోలీసువారు మైల్డ్ లాఠి చార్జి చేశారు, పోలీసువారికి కూడా కొన్ని దెబ్బలు తగిలినాయి, కొన్ని కారులను, బస్సులను డామేజ్ చేశారు. కొట్టుకొని తీవ్రమైన పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు రెండుసార్లు ఆట్లా చేయడం జరిగింది. అందుకని వారికి యిచ్చిన లైసెన్సు క్యాన్సల్ చేసి కుస్తీలు జరపడానికి వీలులేదని పోలీసు కమీషనర్‌గారు ఆర్డర్సు జారీ చేశారు.

re : Retrenchment of Engineering Graduates appointed under Half-a-million Job Scheme by the Electricity Board.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—Sir, through this question, I am bringing to the notice of the Hon'ble Minister the situation whereby 300 trained Graduate Engineers are being thrown into the streets. This is the picture that really reflects the tragic situation in the country. These 300 Engineering Graduates were selected out of 2,000 candidates. Some of them were unemployed for 7 years, some for 5 years and these people were trained under Half a million Job programme. They were also given 9 months training and after so much of hope given to them, now these people are unemployed. Some of them are Post-Graduates also. Kindly look at the very very tragic situation in the entire country itself. This problem reflect the problems of the entire country. These Engineering Graduates who were trained and selected for training under the Half-a-Million Jobs Programme have ultimately been told that they have to go into the streets. It appears that the Electricity Board has told them that only 100 candidates are being absorbed. Yet 200 candidates are there and the 1700 Engineering Graduates are still there uncared for. This is the position which requires the urgent attention of the Government, and that something has to be done by absorbing them. Otherwise, it is really contributing something to anarchy. I am unable to describe the piogant feelings that will be generated in the society by this sort of happenings. So the Hon'ble Minister, the Electricity Board, and the Government will have to concentrate and find a solution and see that these people do not get frustrated. How can we forego the Engineering talents that has been made available to us. They had undergone training in the College for 5 years and they were unemployed and now they were given training and inspite of all that, we are not in a position to utilise their services; that is the miserable part of our administrative functioning. So I draw attention of the Hon'ble Minister to give to this aspect his utmost and urgent attention and to hear the young men. They have come to me at about 9-30 p. m. in the night. I heard their story. It is a very piognant one. They are all just like our children. My boy is also studying Engineering. To find them in that sort of helpless frustrated hopeless situation is something which reflects upon our own disabilities, our own incapacities and even after 26 years of independence in the name of regeneration of our country' in the name of development of our country, if we are left in this sort of situation, the administrators will have to really feel that they have failed in their duty.

Sri C. V. K. Rao :—I am appealing the Minister for Electricity to consider the petition that has been submitted to him. I wish he might have solved this problem much earlier before we have brought this matter before this House. I would like to read the appeal that was made by the Engineering Graduate Trainees under the Half-a-Million

Job Scheme Programme and I request the Minister to discuss with them redress their grievances.

"We the Engineering Graduates under Half-a-million Job Scheme Programme undergoing training in Andhra Pradesh Electricity Board, representing these facts for your sympathetic consideration and....

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి (శ్రీనివాసులు రెడ్డి:— పాయింటు ఆఫ్ ఆర్డరు సర్, అర్జీ చదివేదానికన్న అందులోవున్న సారాంశమును వారు చెప్పవచ్చు అర్జీలు చదవడం సాంప్రదాయమా? మీరు ఎలా చేస్తారా?

(శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—నా అభిప్రాయాన్ని, నేను చెప్పవలసివచ్చినప్పుడు సారాంశం చెబుతాను. నా అభిప్రాయాన్ని చెబుతాను. ఏదో కంఠస్థంచేసి చెప్పేదానికంటే చదవటం మంచిది అని నా అభిప్రాయం.

Mr. Speaker:— Let me hear the point of order.

Sri C.V K. Rao:— This is a petition which has been given to the Minister.

Mr. Speaker:—Whatever it is, that is given; but it is not allowed.

Sri C.V.K. Rao:— No. This is a petition....

Mr. Speaker:— You have already given.

Sri C.V.K. Rao:— What is the loss in this thing? The Engineering Graduates have appealed to the Minister. I want the Minister to reconsider their appeal and I am bringing this fact to his notice reiterating their appeal What is wrong in it.

Mr. Speaker:— There is nothing.

Sri C.V.K. Rao:— How does it violate the rules? If that is the case, it is reallyasoary state of affair. On these minor things, you should not stress so much. Because, these 300 unemployed Engineering Graduate Trainees are suffering much distress and what is more there is no justification whatsoever. When we say that these unemployed Engineering Graduates will be provided jobs under half-a-million job scheme, now creating unsecurity is not good to our civilised Government. My appeal is that the Minister would call them, discuss with them and solve their problems. Now, with your permission I am presenting this petition to you Sir.

Mr. Speaker:— No it is already given.

10-00 a.m. Sri. C. V. K. Rao:—My appeal is that the Minister should call for them, discuss with them and solve the problem and see that the security of employment is there. That is my appeal to the Minister, and, along with that, your permission, I present this.

re: Retrenchment of Engineering Graduates appointed under Half-a-Million Job Scheme.

(Here, Sri C.V.K.Rao seeks to hand over some papers).

Mr. Speaker:—It has already been given.

Sri A. Sriramulu:—There are two important issues involved in this affair. One is there is no scientific planning in regard to employment, because the Central Government gave some money under the Half-a-Million Job programme and the Electricity Board recruited these candidates. They have been in service for more than an year. Their names have been removed from the employment Exchanges on the ground that they secured employment. Most of them have become over-aged. The sense of frustration that is likely to be caused if they are to be rendered unemployed now can easily be understood by the Minister. More particularly, educated youth, technicaly qualified men, if they are thrown out into the street, it is not good for the Government; it is not good for the nation.

Under Rule 46 of the Indian Electricity Rules, once in every five years, all electric installations have to be inspected. That is the rule which has been prescribed and that is not being done now. This was not done for want of technical personnel previously. Now technical personnel are in surplus, and the Board can very easily enforce this Rule 46 and see that every installation is inspected once in five years in accordance with that Rule. If that Rule is enforced, all the 300 Junior Engineers can be absorbed and the Board also will be benefited to the tune of Rs.14 lakhs. It is not a question of any additional expenditure being incurred by the Board. The salaries of these junior Engineers can be met from the fee that the Board collects for the inspection of the lectric installations and thus the Board can employ all the 300 Junior Engineers. Besides, the Board can also get an income of Rs.14 lakhs. I suggest, why this Rule should not be enforced, so that this catastrophy can be avoided.

(Sri N.Srinivasul Reddy rose to speak)

Sri C.V.K.Rao:— I raise a point of order, Sir. There is no name of Sri Srinivasul Reddy. He cannot therefore be allowed to speak. Here is the notice. Sri Sriramulu's name is here.

Mr. Speaker:—Here, his name also is added.

(Smt. J. Eswari Bai also rose to speak).

Mr. Speaker:—Your name is not there. I cannot help. Now, Mr. Srinivasul Reddy will speak.

(శ్రీ నలపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:—వాది ఎన్ క్రోచ్ మెంటుకాదు.నా పేరు ఉంది కాబట్టి లేచాను. లేకపోతె మాట్లాడెవాడినే కాను. తరువాత ఇప్పుడు 800 మంది త్రిశంకు స్వర్గంలో ఉన్నారు. ఇప్పుడు అందులో 200 మందిని ఊస్టు

చేస్తారని అంటున్నారు. అది న్యాయంకాదు. 300 మంది పోస్టులు ఎలాగయిన సరె రెగ్యులరయిజు చేయాలి. హాఫ్ మిలియన్ జాబ్ ప్రోగ్రాం క్రింద రిక్రూట్ అయినారు కాబట్టి వారిసర్వీసెస్ రెగ్యులరయిజు చేయాలి. లేకపోతెవారు పిడికిలి లో ప్రాణాలుపెట్టుకొని వున్నారు. వారందరకూ ఇంక్రిమెంటులు ఇచ్చి వారందరను శాశ్వత వుద్యోగులుగా ట్రీట్ చేయాలి వారికి వుధ్యోగాలు దొరికినాయని వారిపేర్లు ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్‌చేంజినుంచి తొలగించారు. వుద్యోగాలు శాశ్వత ముచేసి వారికి రక్షణ కల్పించాలంటె ఏయే మార్గాలు అన్వేషిస్తారో ఇప్పుడు ఏమి చేయదలచుకున్నాము. మంత్రిగారు ప్రకటించాలని కోరుతున్నాను.

Sri G. Raja Ram :—The total number of persons being trained by the Andhra Pradesh State Electricity Board under the half-a-Millon job programme is 350 graduates and 100 diploma-holders, They will be completing the training between February and May 1975 depending on the time at which they commenced their training course and the understanding is that they would be progressively absorbed against the vacancies in the Electricity Board depending upon their sucsscesful completion of training. It is estimated that at the moment there will be vacancies for about 100 Engineers only. An equal number of trainees who would be completing their training would be absorbed against these vacancies. For the rest, a roaster or waiting list would be prepared and any future vacancies of junior engineers will be filled from this list till it has been completely exhausted. As such, the apprehension that the trainees would be thrown into the streets is not justified.

శ్రీ నల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:— వారికి స్టయిపండు ఇచ్చి ట్రయినింగు ఇచ్చారు. జీతం అన్నా స్టయిపెండు అన్నా ఒకటే. ఈ మూడువందల మందికి ట్రయినింగు అవసరమని ఇచ్చారు. 100 మందికి ఉద్యోగాలు ఇచ్చి 200 మందిని వెయిటింగు లిస్టులో పెట్టామంటున్నారు. ఎంప్లాయ్‌మెంటు ఎక్స్‌చేంజినుంచి వారికి ఉద్యోగాలు ఇచ్చారని వారి పేరులు లిస్టు నుంచి తొలగించారు. ఇప్పుడున్న వేకెన్సీలు ఫిలప్ చేసినప్పటికీ ఇంకా ఎగ్జిస్టింగు వేకెన్సీలు ఉన్నాయి ఆ వెకెన్సీలలో వీరిని అబ్‌సార్బ్ చెయ్యవచ్చును. 200 మందిని వెయిటింగు లిస్టులో పెట్టడం అంటె అన్యాయం. తిరిగి ఆలోచించి 300 మందిని వెంటనే పరమనెంటుగా అబ్‌సార్బ్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—The Engineering graduates themselves have provided a scheme under Rule 46. The trainees themselves have provided the scheme under rule 46. Whereby their services can be engaged. At present, that sort of service under rule 46 has not been done because of want of trained personnel. Now that service can be rendered, and all of them can be absorbed. Why not the Hon.Minister think in terms of utilising their services under Rule 46. instead of

saying "we will maintain a waiting list and we will provide them jobs as and when vacancies arise". We know such a waiting list or roster will be there certainly for years on end, and these people may not find placement at all. The question is their immediate absorption, and they themselves have given the scheme whereunder their services could be utilised by the Board. They are diligent to prepare the scheme and give it to the Board and place it before the Minister. May I ask, why not the Minister take it up in all earnestness and do something?

Sri C. V. K. Rao:—These young men were graduated some six to seven years back. They have also undergone some training. Over and above their qualification, they have also got the additional qualification of being trained for the job. They have gained practical experience. Now, the hon.Minister says that out of these 350, they will take some now, and the rest of them, on a progressive basis. How should they live? How long does this progressive absorption take place? These young men, who were already qualified, who are post-graduates, want to give their services to the country. The country also needs their services. These people cannot be made to starve, and they are seeking the jobs, not just for the fun of it. Till these people are progressively absorbed, why not give them salary, so that they are not made to strave. Let the country have the benefit of their practical knowledge. That is the suggestion which I am giving to the Government, in regard to these engineers.

10-10 a.m

(శ్రీ జి. రాజారాం :—తమకు తెలియని విషయంకాదు. టెక్నికల్ పెర్సన్నుకు పెద్ద మొత్తంగా నిరుద్యోగం ఉందని గుర్తించి రాష్ట్రాలకు కొంత డబ్బు ప్రొవైడ్ చేసింది ప్లానింగు కమీషన్. మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు వారు 14,85,000 రూ.లు ఇచ్చారు. 350 మంది ఇంజనీరింగు గ్రాడ్యుయేట్స్‌కు, 100 డిప్లోమా హోల్డర్స్‌కు ట్రెయినింగ్ ఇవ్వాలి. ఇంజనీరింగు గ్రాడ్యుయేటుకు నెలకు 400 రు లు డిప్లోమా హోల్డరుకు నెలకు 250 రు ల చొప్పున స్టయిపండు ఇచ్చి ట్రెయినింగు ఇవ్వాలి. వారికి వెంటనే జీవనోపాధి కల్పించినట్లు అవుతుంది వారిని భవిష్యత్తులో అబ్జార్బ్ చేసుకోవచ్చును. ఆ ట్రెయినింగు 9 మాసాలు. ఆ 9 మాసాలు పూర్తి అవుతున్నాయి. మేము అవసరంగా 3 మాసాలు వారికి ట్రెయినింగు ఇస్తామని వ్రాయడం జరిగింది. కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం ఒప్పుకోలేదు. అందుచేత ట్రెయినింగులో కంటిన్యూ చేయడం సాధ్యంకాదు. మన రాష్ట్రంలో ఇంటర్వ్యూ తీసుకున్నప్పుడు 2,500 మంది ఇంజనీరింగు గ్రాడ్యుయేట్సు అప్లియర్ అయినారు. వీరిని సెలెక్షను చేసేటప్పుడు—వీరు ఎప్పుడు పాస్ అయ్యారు అనేది, ఓవర్ ఏజ్ దృష్టిలో పెట్టుకొన్నాము. ఇవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని 350 మందిని సెలక్టు చేసాము. సెలక్టు చేసిన తరువాత ఎంప్లాయిమెంటులో పేరు తీసివేసారు. ఇప్పుడు ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజి నుంచి రానక్కర్లేదు. అందుచేత ఒక రోస్టర్ బోర్డులో మేము పెడుతున్నాము. వెకెన్సీలు వచ్చినప్పుడు వారిని అబ్జార్బ్ చేస్తాము. అందుచేత ఓవర్ ఏజ్, ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజి

అనే సమస్యలు ఉత్పన్నం కావు. ఇంజనీర్లు ఒక స్కీము తయారుచేసి ఇచ్చారు, అది ఎందుకు ఇంప్లిమెంటు చేయరు అని గౌరవసభ్యులు అన్నారు. నిరుద్యోగులందరిని స్కీము తయారు చేయమంటే బ్రహ్మాండమైన స్కీమ్ను వారు తయారు చేస్తారు. స్కీమ్ను ఉన్నాయి. ఫండ్సు ఎవైలబిలిటీపైన ఏ వెకెన్సీను వచ్చినా వీళ్లను మేము అబ్జార్బ్ చేస్తామని చెబుతున్నాము కనుక సభ్యులు ఆందోళన పడనక్కరలేదు.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—మంత్రిగారు ఈ నిరుద్యోగులను స్కీమ్ను తయారు చేయమంటే బ్రహ్మాండమైన స్కీమ్ను తయారు చేస్తారని అన్నారు. వారు తయారు చేస్తారని ఉన్నప్పుడు వారిచేత ఆ స్కీము ఎందుకు తయారు చేయించకూడదు ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—వారు స్కీమ్ను తయారు చేయవలసిన అవసరం లేదు, మా దగ్గర చాలా స్కీమ్ను ఉన్నాయి. ఫండ్సు కావాలి

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—అధ్యక్ష, ఎలక్ట్రిసిటి రూలు 46 క్రింద.....

శ్రీ జి. రాజారాం :—స్టాట్యూటరీ రూలు ఒకటి ఉంది — ఇన్స్పెక్షన్ ఆఫ్ ఇన్సులేషన్స్ అని. మావాళ్ళు చేస్తున్నారు. There are people in the department who are doing it.

re: CUT in ELDCTRIC SUPPLY TO AGRICULTURAL PUMPSETS

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఇప్పుడు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ స్టేట్ ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు విద్యుచ్ఛక్తిని పూర్తిగా కోత పెట్టడం జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు కొన్ని ప్రాంతాలలో రోజుకు 6 గంటలు మాత్రమే ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. నెల్లూరు జిల్లాలో—మా ప్రాంతంలో హైబ్రిడ్ జోవార్, హైబ్రిడ్ బజ్రి సీడ్ ప్రొడక్షను ప్లాంట్సు వేసిఉన్నారు. అక్కడ 6 గంటలు అంటే కాలువలు పారి చివరకు వెళ్లేటప్పటికి కరెంటు ఆగిపోతున్నది. నీరు పొలానికి పారుటలేదు. రెండవ రోజు ఉదయం ఎలక్ట్రిసిటీ ఇస్తున్నారు. రోజుకు 6 గంటలే ఇస్తున్నందువల్ల ముఖ్యంగా సీడ్ ప్రొడక్షను ప్లాంట్సు ఎండిపోవడం జరుగుతున్నది. ఇది చాలా ఘోరమైన విషయం. రైతు ఎకరానికి 1500 రు.లు ఖర్చు పెడతాడు. ఆ చేను పాడై పోతే ఆ డబ్బును కోల్పోతాడు. మరల అతను కోలుకోవడం కష్టమైపోతుంది. అటువంటి పరిస్థితులలో ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డువారు ఇతర రాష్ట్రాలకు కొంత విద్యుచ్ఛక్తి ఇస్తూ ఈ రాష్ట్రంలోని రైతులను ఇంత ఇబ్బంది పెట్టడం ఘోరమైన విషయం. ఈ కరెంటు కట్ రాబోయే వర్షాకాలం వరకు ఉంటుందని ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు అధ్యక్షులు విజయవాడలో ప్రకటించడం జరిగింది. వర్షాకాలం దాకా ఈ కోత ఉంటే ఘోరమైన పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. మన దగ్గర కొరత ఉంటే ఇతర రాష్ట్రాలను ఎప్రోచ్ చేసి అక్కడ నుండి తెచ్చుకొనేదానికి ప్రయత్నం చేసి రైతులను, ఇండస్ట్రియలిస్టును ఇబ్బంది పెట్టకుండా చూస్తే మంచిది. ఇండస్ట్రీసుకు మీరు సీలింగు ఫిక్స్ చేసారు. అందు వల్ల ఇతర రాష్ట్రాలనుంచి వ్యాపారస్థులను మనం ఆకర్షించలేపోతున్నాము. ఇండిస్ట్రీసుకు సీలింగు పెట్టి ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డుకు ఉన్నటువంటి నష్టాన్ని పూరించడానికి పరిశ్రమలమీద పెద్ద భారాన్ని వేసారు. పరిశ్రమలను మనం ప్రోత్సహించాలని అంటూ దానిని దెబ్బ కొట్టడం జరిగింది. ఎలాంటి

Matters under Rule 341: 11th February, 1975.
re: Cut in Electric supply to Agricultural pumpsets.

పరిస్థితులలో కూడా కరెంటు కట్ ఉండదని మంత్రిగారు అస్యూరెన్సు ఇస్తే రైతాంగం ఇప్పుడైనా భయపడకుండా ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri G. Rajaram:—Sir, it is true that the power position has been, and continues to be critical in the State because of very poor rains in the Machkund catchment area during the last monsoon and the consequent low level of the lake. As against the full storage capacity of 34 T. M. C.of Machkund resevoir the present storage is hardly 5 T.M.C. i.e., less than 1/6 of the full storage capacity. Last year this time it was 9.1 T.M.C.. Last year this time, Balimela Machkund and Upper Sileru hydel systems were given us 315 M.W. and 4.7 millions units per day. Right now we are able to get hardly 150 M.W and only. 94million units per day. During this time last year were borrowing about 2. 59 million units from Balimela. But this year the support from Balimela is negligible. In spite of this every attempt is being made by Andhra Pradesh State Electricity Board by keeping all the thermal units running at the peak of their capacity to meet the agricultural loads without restriction. So for as the quantum of energy is concerned, because of the limited capacity to meet the peak loads, particularly because of the non-availability of power from Machkund, Balimela and Upper Sileru hydel systems, on appeal has been made to the agricultural consumers in all the districts to cooperate with the Board in meeting their full requirements, by agreeing to a system of roster by which every agricultural consumer will have the benfit of proper voltage and the required quantum of energy without the need for load shedding. The roaster system does not prevent the agricultural consumers from drawing the required quantum of energy while it may result in some inconvenience to the consumers because they are required to use energy during specified periods only. The field offiers have been asked to take into account the needs of agricultural consumers in any particular area beyond the specified hours and make the need adjustments in the roster When there is general power shortage not only in the State but in the country as a whole, all consumers will have to extend their full cooperation in meating shortages by drawing the supply without overloading the system in regard to its capacity.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—అధ్యక్ష, ఈ సంవత్సరం మనకు అధికంగా 110 మెగా వాట్సువి రెండు యూనిట్సు కొత్త గూడెంలో ప్రారంభించాము. ఇన్ని చేసుకున్నా వ్యవసాయదారులకు ఇవ్వమని అనడం న్యాయం ఉండదేమో. పరిశ్రమలకు కూడా అదే పని చేసారు విద్యుచ్ఛక్తి ఉండి కూడా వారికి సీలింగు పెట్టి ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు నష్టం లేకుండా చేయడానికి, కొంచము లాభం చూపించేదానికి ప్రయత్నం చేసినట్లు స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. వ్యవసాయదారులకు, పరిశ్రమలకు విద్యుచ్ఛక్తి ఉండి కూడా కట్ విధించారు అనే అపోహను తొలగించుకోనడానికి మీరు ఏమి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు ?

శ్రీ జి. రాజారాం :—220 మెగా వాట్సు థర్మల్ పవర్ యాడ్ అయిన మాట వాస్తవం మన ఇన్‌స్టాల్డు కెపాసిటికి. పాల్వంచ, కొత్తగూడెంలో 2 యూనిట్సు యాడ్ అయినవి. ఇంకా అవి స్టెబిలైజు కాలేదు. అప్పుడప్పుడు బ్రేక్ డౌన్సు వస్తున్నాయి. దానికి బదులు 265 మెగావాట్సు జల విద్యుచ్ఛక్తి మనకు పూర్తిగా పోయిందని మనవిచేసాను. 220 మెగావాట్స్ థర్మల్ పవర్ యాడ్ అయితే, 260 మెగవాట్స్ జలవిద్యుచ్ఛక్తి పూర్తిగా పోయిందని మనవిచేస్తున్నాను. విద్యుచ్ఛక్తి బోర్డు తరపునగాని, ప్రభుత్వం తరపునగాని మనం విద్యుచ్ఛక్తి ఇంకొక స్టేటుకు అమ్మే పరిస్థితి లేదు. We are not able to send even one M. W. to any other State, nor the other States are in a position to send. Therefore the question of selling power from the State to other State does not arise. Only we are supplying power to two industries in Tamilnadu for our own requirements because the Board requires a lot of tyres and tubes for transport to our projects, తమిళనాడు గవర్నమెంట్ టైర్స్‌ట్యూబ్స్ ఫ్యాక్టరీకి 3 పర్సంట్ విద్యుత్‌కోత విధించినందువల్ల మనకు రావలసిన టైర్స్ ట్యూబ్స్ కొరత ఏర్పడింది అందువల్ల మనం వాటికొరకు పవర్ ఇస్తున్నాము. మనం ఇస్తున్న పవర్‌తో ఎన్ని టైర్స్ ట్యూబ్స్ మేనిఫేక్చర్ అవుతున్నవో అవి మన రాష్ట్రానికి వస్తున్నవి. అంతేగాని మనం పవర్ అమ్మటం లేదు. ఇపుడు మనం చాలా క్రిటికల్ పొజిషన్‌లో ఉన్నాము. ఈ 220 మెగావాట్స్‌కూడ గత 8 రోజులనుండి పని చేయటం లేదు. We are doing our level best to rectify our defects, We hope to commission one. అందువలన మన గౌరవసభ్యులు, రైతులు, కన్‌జూమర్స్ అందరూ వచ్చే మూడు నాలుగు మాసాలవరకు మళ్లీ మాన్‌సూన్ వరకు కోఆపరేట్ చేయకపోతే అసలు సిస్టమే ప్రమాదానికి గురిఅవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. Under great stress and strain the Department is working to the full capacity,

re ; FALL IN PRICE OF COTTON,

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—అధ్యక్ష, మన రాష్ట్రంలో ప్రత్తి ఉత్పత్తి ప్రారంభమై నాలుగు సంవత్సరాలు అయినది. ఇపుడు మమ్మరంగా ప్రత్తిఉత్పత్తిమన రాష్ట్రంలో జరుగుతున్నది. మన గవర్నమెంట్ అంచనాప్రకారం ఇప్పటికి నాలుగు లక్షల బేళ్ల ప్రత్తి అమ్మకం కాకుండా మార్కెట్‌లోఉంది పోయిన సంవత్సరం ఇటువంటి పరిస్థితి వస్తే, రైతులు ఆందోళన చేస్తేసెంట్రల్‌గవర్నమెంట్‌వారు కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా వారిని మార్కెట్‌లోకి పంపించి రైతులను రక్షించారు. పోయినసంవత్సరం కాటన్ కార్పొరేషన్‌ఆఫ్ ఇండియా వారు మార్కెటులోకి వచ్చిన తర్వాత ప్రత్తి ధర 500 రు. లకు రైతులకు గిట్టుబాటు అయినది. ఆ సంవత్సరం గడిచిపోయింది. ఈ సంవత్సరం ప్రత్తి ఉత్పత్తికి ఖర్చు చాలా ఎక్కువ అయినది. ఈనాడు ప్రత్తికి మార్కెట్ లేదు. 350. 375 రు. లా కంటె మించి మార్కెట్ ఏమీ పలకటంలేదు. రైతులు చాలా ఆందోళన చెందుతున్నారు. 27-12-74 న గుంటూరులో ప్రత్తి ఉత్పత్తిదారుల మహాసభ జరిగింది. దానికి కేంద్ర మంత్రులు

రఘురామయ్యగారు ఇతర మంత్రులు, మన రాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రిగారు, వ్యవసాయ శాఖామంత్రిగారు హాజరై, ఆ కాన్‌ఫరెన్స్‌లో పార్టిసిపేట్ చేశారు. రైతులకు కావలసిన హామీలు ఇచ్చారు. ఈ సంవత్సరం కూడ మీకు రక్షణ ఇస్తామని హామీ ఇచ్చారు. అక్కడ కాన్‌ఫరెన్స్ జరిగి నెల అయినదో, లేదో-25 కోట్లు పాకిస్తాన్ నుండి ప్రత్తి కొనుగోలుకు మన కేంద్ర ప్రభుత్వం పాకిస్తాన్‌లో ఒక అగ్రిమెంటుకు వచ్చింది గత రెండు సంవత్సరాలనుండి సూడాన్ నుండి యీజిప్టు నుండి ప్రత్తి దిగుమతి చేసుకొంటున్నారు. ఇపుడు దానిని ఆపివేశారుగాని పాకిస్తాన్ నుండి దిగుమతి చేసుకొనటానికి ఎగ్రిమెంట్ చేసుకొన్నారు. 4-2-75 న చిలకలూరిపేటలో మరొక కాన్‌ఫరెన్స్ జరిగింది. దానికి షిండేగారు, రఘురామయ్యగారు, వచ్చారు. అందులో మన శాసనసభ్యులు కూడ పాల్గొన్నారు. అక్కడ వారిద్దరూ కూడ హామీ ఇచ్చారు. కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియాను మార్కెట్‌లోకి తీసుకువస్తాము. ఈ సంవత్సరం రైతులు భయపడవలసిన అవసరంలేదు-అని వారు అక్కడ రైతులకు హామీ ఇచ్చారు. ఆ కాన్‌ఫరెన్సులో మన వ్యవసాయ శాఖామాత్యులు కూడ పార్టిసిపేట్ చేశారు. మరునాడు పత్రికలలో ఆ విధంగా రఘురామయ్యగారి స్టేట్‌మెంట్ వచ్చింది. కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా వారు మార్కెట్‌లోకి వస్తారు మీరు భయపడనక్కరలేదు అని కాన్‌ఫరెన్సులో షిండేగారు హామీ ఇచ్చినట్లు పత్రికలలో పొగాకు ఉత్పత్తిదారుల అధ్యక్షుడు స్టేట్‌మెంట్ ఇచ్చారు. అయితే షిండేగారు ఢిల్లీ వెడుతూ హైదరాబాదు వచ్చి- 6-2-75 న వారు ఇక్కడ ఒక స్టేట్‌మెంట్ ఇచ్చారు. గుంటూరు జిల్లాలో పండే ప్రత్తి కొనటానికి కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా మార్కెట్‌లోకి రాదు, అది కొనుగోలు చేయదు-అని స్టేట్‌మెంట్ ఇచ్చారు, దాంతో రైతులకు ఆందోళన ఎక్కువ అయినది. వారు ఢిల్లీ వెళ్లిన తర్వాత 8-2-75 న ఫోరమ్ ఫర్ కమర్షియల్ క్రాప్స్‌వారు-తమ కాన్‌ఫరెన్స్‌లో-కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియావారు మార్కెట్‌లోకివచ్చి ప్రత్తి కొనుగోలు చేయాలని అడిగాము-అని అభిప్రాయం వ్యక్తం చేయటం జరిగింది. ఆ ఫోరమ్‌లో సుబ్రహ్మణ్యంగారు ఉన్నారు, షిండేగారు ఉన్నారు, వి. బి. రాజుగారు ఉన్నారు. ఈ విషయంలో ఎవరికి వారు భిన్నమైన అభిప్రాయాలు చెబుతూ ఉన్నారు. కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియావాలు మార్కెట్‌లోకి రావలసిన అవసరం ఎందుకు ఉన్నదంటే-యీ కాటన్ వేరే వర్తకులు కొనేటటువంటి అస్కారం లేదు. ఈ కాటన్ ఉపయోగించే నూలు మిల్లులు అన్నీ బొంబాయిలో ఉన్నాయి. ఈ కాటన్ అంతా బొంబాయినుండి వచ్చే వర్తకులు కొనాలి తప్ప ఇక్కడ వర్తకులు కొని చేసేది లేదు. అందుచేత మనం బొంబాయి మార్కెట్‌మీద ఆధారపడవలసిన ఆవశ్యకత ఉంది అయితే కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియావారు తమకు 200 కోట్ల రు.లు ఇస్తేగాని మేము మార్కెట్‌లోకి రాలేమని అంటున్నారు. కాటన్ కార్పొరేషన్‌వారు ఇంకొక షరతు పెట్టారు. మీరు కాటన్‌యార్డ్సు పెట్టి రేట్ కంట్రోలు చేస్తే మేము ఫీల్డులోకి వస్తామని కార్పొరేషన్‌వారు చెప్పారు. రఘురామయ్య గారు, షిండేగారు ముందు-కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియావారు ఫీల్డులోకి వచ్చి మార్కెట్‌లోకి వచ్చి కొంటారని చెప్పారు. తర్వాత ఆ కార్పొరేషన్‌వారు ఫీల్డులోకి

రారు అని-భిన్నమైన ప్రకటన చేయటంతోటి రైతులు చాలా ఆందోళన చెందుతున్నారు. ప్రతి కొనుగోలు చేసేది సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ అయినప్పటికి-యీ విషయంలోమన స్టేటు గవర్నమెంటు ఏమి చేయబోతున్నది? గత సంవత్సరం కూడ మన స్టేటు గవర్నమెంట్ చాలా కృషి చేసి సెంట్రల్ గవర్నమెంటుపై వత్తిడి చేసి కాటన్ కార్పొరేషన్ మార్కెట్‌లోకి వచ్చేటట్లు చేశారు, ఈ సంవత్సరం కూడ అట్లాగే చేస్తామని హామీ ఇచ్చారుగాని-ఆయట చెప్పారుగాని-మన మంత్రులు ఇక్కడ హౌస్‌లో అందుకు హామీ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. ఇవాళ ప్రతి ఉత్పత్తిదారులు చాలా అందోళన చెందుతున్నారు. రేపు 13న తేదీన వారు ఇక్కడకువచ్చి ప్రదర్శనలు చేయబోతున్నారు. ఈ సంవత్సరం ప్రత్తిపండించటానికి రైతులు ఎంత బాధపడ్డారో తమకు తెలియందికాదు. వారికి సరైన విత్తనాలు దొరకలేదు. మైసూరు రాష్ట్రానికి వెళ్ళి బ్లాక్‌లో వరలక్ష్మి విత్తనాలు తీసుకువచ్చి వేశారు. వారికి ఫర్టిలైజర్స్ సరిగా దొరకలేదు. పెస్టిసైడ్స్ సరిగా దొరకలేదు. నీరు సరిగా దొరకలేదు ఇన్ని బాధలు పడి రైతు పండించుకొంటే-ఆ ప్రత్తికి మార్కెట్ లేదు. దానిని కొనుగోలు చేయించవలసిన బాధ్యత మన గవర్నమెంట్‌పై ఉంది. మన గవర్నమెంట్-కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ అని ఏర్పాటుచేసి కొనగలిగితే మంచిదే. అప్పుడు మనం సెంటర్‌మీద ఆధారపడవలసిన అవసరం లేదు. అట్లా కొనగలిగితే మంచిదే. అదిలేకపోతే మన ప్రభుత్వం సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌ను వత్తిడిచేసి, అభ్యర్థించి, యీ సంవత్సరం కాటన్ కార్పొరేషన్ మార్కెట్‌లోకి వచ్చి కొనుగోలు చేసేటట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను. లేకపోతే రైతులకు చాలా ఇబ్బంది అవుతుంది. గుంటూరు జిల్లాలో, ప్రకాశం జిల్లాలో ఈ విధంగా ప్రత్తిపండించిన రైతులు ఎక్కువ ఉన్నారు. వారందరు బాధపడే పరిస్థితి ఉంది. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచిస్తున్నారు? ప్రభుత్వంయొక్క పాలసీ ఏమిటి? మంత్రిగారు నిర్దుష్టంగా ఒక ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :-ఆధ్యక్ష, గత సంవత్సరంతో పోల్చి చూసినపుడు ఈ వర్తమాన సంవత్సరములో ప్రత్తి ధరలు కొంతవరకు తగ్గుముఖము పట్టినమాట వాస్తవమే. ఈ ప్రత్తి ధరలు తగ్గుముఖము పట్టటానికి కారణము-ప్రత్తి ఉత్పత్తి బాగా పెరగటము, ప్రత్తి ఉత్పత్తి చేసే భూమి బాగా విస్తీర్ణము చెందటము, వాణిజ్య బ్యాంకుల పరపతిపైన మన గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు నిర్భంధాలు విధించటం ఈ ఉత్పత్తులను బాగా వాడుకొనే ఇండస్ట్రియల్స్‌పైన తమిళనాడు ప్రభుత్వము, గుజరాతు ప్రభుత్వము పవర్ కట్ విధించటము-కారణము అని అనుకొంటున్నాను. అందువల్ల ఈ తగ్గుదల అన్నది మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోనే కాకుండా మొత్తము భారతదేశంలోనే ప్రత్తి ధరలు తగ్గుముఖము పట్టినట్లు మనము చూస్తున్నాము. ఈ పరిస్థితిని గమనించి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వంవారు 8-11-74 నాడు కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ యిండియా వారి ప్రతినిధులను, స్టేట్ క్రెడింగ్ కార్పొరేషన్‌వారి ప్రతినిధులను, కోఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ ఫెడరేషన్ ప్రతినిధులను సమావేశపరచి ఈ పరిస్థితులను దృష్టికి తెచ్చి వెంటనే మార్కెట్‌లో ప్రవేశించి రైతులు ఎదుర్కొంటున్న యిబ్బందులను తొలగించవలసిందిగా వారిని కోరడం జరిగింది. ఆ సమావేశంలో కాటన్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ యిండియావారు రెగ్యులేటెడ్ మార్కెట్

విధానాన్ని ప్రవేశ పెట్టినట్లయితే, మేము తుడిగా తీసుకొనే ఈ కొనుగోలు పాలసి విధానాన్ని అనుసరించి మార్కెట్‌లో ప్రవేశిస్తాము అని వారు చెప్పడం జరిగింది. ఆ ప్రకారంగా గుంటూరులో ఉండే ప్రత్తి మార్కెట్ యార్డు 23-1-75 నాడు క్రమబద్ధం చేయడం జరిగింది. కార్యక్రమాన్ని కూడ ప్రారంభించడం జరిగింది. అంతేకాదు. అక్కడ ఆక్షన్ ప్లాట్‌ఫారమ్స్, స్టోరేజ్‌గోదామ్స్, రెట్ రెస్టు హౌస్, మంచినీటి వసతులు, యింటర్నల్ రోడ్స్, ఇన్సూరెన్స్ ఫెసిలిటీస్ వగైరా కల్పించబడినాయి. ఇన్ని కల్పించినప్పటికి మధ్య దళారీలు మార్కెట్ యార్డులో వారికి ప్రవేశం దొరకలేదని, వారు ఆర్జించే లాభాలు దెబ్బతిన్నాయని మార్కెట్ యార్డులో కొనుగోలు వ్యాపారం జరపకుండా రైతులకు అడ్డంకులు కలిగించడం, ఆందోళన లేవదీయడం జరిగింది. ఉత్పత్తిదారులను, కొనుగోలుదారులను వారి ఆందోళనను మన్నించకపోయినట్లయితే వారు తీవ్రమైన పరిణామాలకు గురికాగలరని బెదరించడం జరిగింది. దాని పరిణామంగా ధరలు మరింత తగ్గిపోవడం సంభవిస్తున్నది. మిత్రులు వెంకటరత్నంగారు, తదితర శాసన సభ్యులు, మధ్య దళారీలు, బ్రోకర్స్ వీరు అక్రమ ఆర్జనను పొందడానికి లేవదీసిన దుర్మార్గాన్ని అరికట్టడానికి పూనుకొన్నట్లయితే కొంతవరకైనా మార్కెట్‌లో మనం చూస్తున్న మాంద్యాన్ని తగ్గించడానికి వీలు ఉంటుంది అన్నారు. 4-2-1975 నాడు చిలకలూరిపేటలో ప్రత్తి ఉత్పత్తిదారులకు, పొగాకు ఉత్పత్తిదారులకు ఒక సమావేశాన్ని జరిపి వారి సమస్యలను చర్చించిన మాట వాస్తవం. పెద్దలుసింధేగారు, రఘురామయ్యగారు ఏవో వాగ్దానాలు చేసినారని మిత్రులు చెప్పినారు, అది మాత్రం స్టేట్ ప్రభుత్వానికి వ్రాత మూలకంగా అందలేదు. మొత్తానికి స్టేట్ గవర్నమెంట్‌వారు ప్రత్తి ఉత్పత్తిదారులు, ఈ నాడు ఎదుర్కొంటున్న సమస్యలు పరిష్కరించడానికి నవంబరు మొదటి వారం నుంచి కృషి చేయడం జరుగుతున్నది. ఇప్పటికే గవర్నమెంట్ ఆఫ్ యిండియాతో అన్ని విధాల ప్రయత్నం చేసి కాటన్ కార్పొరేషన్ వారిని మార్కెట్‌లోకి వచ్చి రైతులకు ఈ నాడు ఉన్న యిబ్బందులను తొలగించవలసిందని యిదివరకు కోరినాము. తిరిగి కోరడం జరుగుతుంది. ఈ సందర్భంగా యింతకంటె ఎక్కువ ప్రభుత్వ పక్షంగా చెప్పగలిగింది ఏమి లేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—నేను రూల్ 341 లో రెయిజ్ చేసిన క్వశ్చన్ వేరు. వారు చెప్పిన సమాధానం వేరు. కాటన్ యార్డు లాభమా నష్టమా అనేది వేరే సమస్య. ఇది అవసరంగా తీసుకొని అదేదో సమాధానం చెప్పినట్లుగా తెలుస్తున్నది. ఈ నాడు మార్కెట్ లేదు అనేది మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటున్న సంగతే. మార్కెట్ లేనందుకు ప్రభుత్వంవారు తీసుకుంటున్న చర్యలు ఏమిటి అని అడిగితే మార్కెట్ యార్డ్ గురించి లాభనష్టాల గురించి చెప్పారు. మార్కెట్ యార్డు అక్కరలేదని రైతులంతా కలిసి ఆందోళన చేస్తున్నారు. జిల్లా పరిషత్ కూడ అక్కరలేదని చెపుతున్నది. కమిషన్ ఏజెంట్స్ చేస్తున్నారని అపార్థం చెప్పారు. ఈ నాడు గుంటూరు మార్కెట్ యార్డుకు చైర్మన్ కమీషన్ ఏజంట్. కమీషన్ ఏజంట్ ఎట్లా ఆందోళన చేస్తాడు? అది పరస్పర విరుద్ధం. అది వదలి పెట్టండి. కాటన్ రేట్ గురించి ఈ ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచన చేస్తున్నది? ఢిల్లీ నుంచి వచ్చిన దానిలో కూడ వారంతా యాక్సెప్ట్ చేసారు. తత్ఫలితంగా గత

సంవత్సరం పొడుగు పింజ ప్రతి క్వింటాల్ 500 రూపాయిల ధర యున్నది ఈ సంవత్సరం 370 రూపాయలు పత పోయించనేది సెంట్రల్ గవర్నమెంటు కూడ యాక్సెప్టు చేస్తున్నది. కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ వారందరిని ఫీల్డులోకి రమ్మనమని ఆభ్యర్థన చేసామని అంటున్నారు. చేస్తే యింతవరకు ఎవరైనా వచ్చారా? వచ్చి నందువల్ల ఫలితం ఏమిటి? ధర పెరిగిందా? ఏ ధర యిస్తారు? ప్రభుత్వం యొక్క పాలసి ఏమిటి? అంటే దానికి నిర్దిష్టమైన సమాధానం రాలేదు. బహుశః తమరు కూడ కాటిన్‌పై అయి ఉండరు. సరైన సమాధానం చెప్పించండి.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ :—రెగ్యులేటెడ్ మార్కెట్‌నుపని చేయనివ్వడంలేదు రెగ్యులేటెడ్ మార్కెట్స్ తమ కార్యకలాపాలను నిర్విఘ్నంగా నిర్వహించుకొట్టయితే తప్పనిసరిగా ధర కొంతవరకు స్థిరీకరించడానికి అవకాశం ఉంటుంది రెగ్యులేటెడ్ మార్కెట్స్ నిర్విఘ్నంగా జరిగేటందుకు మధ్య దళారీలు లేవనెత్తిన ఈ సందేహమును అరికట్టడానికి తోడ్పడవలసిందిగా తిరిగి వారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—కాటన్ కార్పొరేషన్ మార్కెట్‌లోకి రాలేదనేది కొన్ని పత్రికలలో వచ్చినటువంటిది సింధేగారు చెప్పలేదు. అది వారు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఎప్పుడు వస్తుంది? హామి యిప్పించండి.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఆ కాన్‌ఫరెన్స్‌కు అగ్రికల్చర్ మినిష్టర్‌గారు వెళ్లారు. వ్రాత పూర్వకంగా రాలేదు అంటారు. వ్రాత పూర్వకంగా ఎట్లా వస్తుంది?

Mr. Speaker :—Whatever it is, to the question you have raised he has answered to the best of his capacity. I cannot do anything else.

శ్రీ ఎన్ వెంకటరత్నం :—ఉన్న నిజం చెప్పమనండి. సింధేగారు ప్రామిస్ చేశారు. రఘురామయ్యగారు ప్రామిస్ చేశారు అది సభలో జరిగింది దానికి మంత్రిగారు వెళ్లారు. శాసనసభ్యులు వెళ్లారు. హామి యిస్తారా? ఇప్పుడైనా సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ మీద ఒత్తిడి తీసుకొవచ్చి కార్పొరేషన్ వచ్చేటట్లు చూస్తారా?

Mr Speaker :—That portion is not denied by them.

Calling attention to Matters of Urgent Public Importance.

re: Call attention discriminate leavy and collection of paddy in Srikakulam district.

Sri Ch. Parasurama Naidu:—Sir, this motion is intended to call the attention of the Government to the very serious situation that is now prevailing in Srikakulam district by way of these levy operations. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో వర్షాలు పడలేదు. పంటలు పడలేదనే

విషయం చెప్పినప్పుడు రెవిన్యూ మినిష్టర్ గారు వచ్చారు. వారి తాలూకు ఉద్యోగస్తులు వచ్చారు. చూశారు ముఖ్యమంత్రిగారు వచ్చారు, చూశారు. ఈ పరిస్థితి అంతా చూసి 15 లక్షల రూపాయలు కరువు పనుల నిమిత్తం యిచ్చారు. ఆటువంటి పరిస్థితిలో ఈ నాడు లెవి ఆపరేషన్స్ అనేవి ఎంత సివియర్‌గా జరగాలో అంత సివియర్‌గా జరుగుతున్నవి. అసలే పంట పోయిందనే విషయంలో లెక్కలు కూడ వ్రాశారు. సాగుబడి లెక్కల ప్రకారము ఎంతో లక్కువ పంట పండింది. నాలుగణాల పంట, 5 అణాల పంట, మూడు అణాల పంట పండింది. అటువంటి వారందరిని విడిచిపెట్టకుండా ప్రతి ఒక్కరికీ ఈ లెవి రిక్విజిషన్ యిచ్చారు, మామూలుగా పంట పండిందనే సమయంలో ఏవిధంగానయితే నోటీసులు యిస్తారో ఆలాగే యీ రైతులను కూడా విడిచిపెట్టకుండా నోటీసులు యివ్వడం ఒక సాధారణ 10-40 a. m.
కార్యక్రమం అయిపోయింది. ఆ విధంగా జరిపిన పిమ్మట మేము చెప్పుకుంటే-మంత్రిగారు కానివ్వండి, ముఖ్యమంత్రిగారు కానివ్వండి, రెవిన్యూ శాఖామంత్రిగారు కానివ్వండి, వారంతా కూడా ఏమంటారంటే—'ఏమయ్యా, పండిన దగ్గరగదా పుచ్చుకునేది, పండని దగ్గర పుచ్చుకోరుగదా, మీకెందుకు బాధ, అని అంటున్నారు. అక్కడనే చిక్కు వుంది పండినవాడిదగ్గర పుచ్చుకుంటామంటారు. కాని ఎప్పుడుకూడా ఎక్కడా ఉద్యోగులు పండలేదు కాబట్టి పుచ్చుకోవడంలేదు, పండకపోయినా పుచ్చుకుంటామని చెప్పరు. అట్లా చెప్పే తెలివితక్కువ ఉద్యోగులెవరూ వుండరు. మంత్రిగారు మా కళ్లు తుడుస్తారు—పండనివాడిదగ్గర పుచ్చుకోమగదా, పుచ్చుకునేది పండినవాడిదగ్గరనుంచేగదా, మీకెందుకు బాధ అంటారు. పండినవాడు, పండనివాడు అనేదేలేదు మా జిల్లాలో, మొత్తంమీద పంట అంతా పోయిందని మనవిచేస్తున్నాను. నెల్లూరు జిల్లాలో కొంత ఆలస్యంగా ఉభాలు అవుతాయిగాని, మా జిల్లాలో అలా కాదు. జులై నెలలో ఉభాలు జరుగుతాయి. అటువంటిది ఆగస్టు నెలవరకు వర్షాలులేవు. విత్తనాలు కూడా రాని పరిస్థితులున్నాయి. ఇక్కడ సివిల్ సప్లయిస్ మినిస్టరుగారొక స్టేట్‌మెంట్ పెట్టారు. ఈ స్టేట్‌మెంట్ శ్రీకాకుళం జిల్లాను నిందించడంతో మొదలు పెట్టారు. 'Unfortunately, Srikakulam has a very bad tradition in the procurement..'' అనంతపురం జిల్లా క్రెడిట్ ఎట్లావుందోగాని, మా జిల్లాను యింత అన్యాయంగా దూషించడం వారికి కూడదని నేను బహిరంగంగా శాసన సభలో మనవిజేస్తున్నాను. మా అంత తగు మనుషులెవరున్నారు, ఇంక యీ సిస్టమ్ గురించి మనవిజేస్తాను. రెండున్నర ఎకరాల వరకు లెవీ లేదన్నారు, రెండున్నర నుంచి అయిదెకరాల వరకు వన్ క్వింటాల్ అన్నారు. ఇక్కడొక చిత్రం వుంది. మూడు క్వింటాల్స్ లోపల పంట అయితే లెవీ వుండదు. ఒక ఏకరానికి అని ఇందులో వుంది అయితే ఎకరానికి అయిదు క్వింటాల్సు కూడా లెవీ యిచ్చుకోమని థర్డ్ ఐటమ్‌లో వారు మెన్షన్ చేశారు, అందుచేత, ఒక పొలంలో నాలుగు క్వింటాల్స్ పండితే వాడు అయిదు క్వింటాల్స్ యివ్వాలని యీ రూలు చెబుతున్నది. ఇంతకంటె అద్భుతం మరెక్కడా ఉండదు. ఆఫీసర్సు చూడకపోయినా, మంత్రిగారయినా యీ విషయం చూసుకోవద్దా ? అందుచేత యీ రూలు అబ్సర్డు ఆన్ ది ఫేస్ ఆఫ్ ఇట్. ఇంక అసలు ఎన్ని క్వింటాల్స్ పండుతుందని మీ ఎస్టిమేషన్ ?

రిజిస్టరుపై మూడణాలు అని వుంటే అక్కడకు వెళ్లి అయిదణాలని రాసుకొన్నారు యీ ఉద్యోగులు. ఈ ఎస్టిమేషన్స్ ఎలా వేయడం, ప్రజల బాధలు ఎలా ఉద్యోగుల నుంచి తీర్చడం ?

ఇంక, పార్వతీపురం, శ్రీకాకుళం, చిపురుపల్లి, పాలకొండ తాలూకాలలో ఎక్కువ పంట పండిందని చెబుతున్నారు. ఈ మూడు క్వింటాల్స్ గురించి ఉదాహరణంగా-ముఖ్యమంత్రిగారికి యిచ్చిన పెటిషన్‌లో నుండి కొద్ది భాగం నేను హౌస్ వారి దృష్టికి తీసుకువస్తాను. మూడు క్వింటాల్స్‌కంటే ఎక్కువ పండినవారు యీ లెవీ యిచ్చుకోవాలి అంటే, రైతు అనే వాడికి కుటుంబం వుంది, వాడికి పండేది మూడు క్వింటాల్స్ అయితే-ఖర్చు మాత్రం ఆవగింజంత కూడా తగ్గదు వాడుయిచ్చే మంగలి జీతం తగ్గుతుందా, కంబారి జీతం తగ్గుతుందా, కమ్మరి, చాకలి ఎవరి జీతాలు తగ్గుతాయి ? కూలీలకు యివ్వవలసిన కూలి తగ్గుతుందా ? వాడు యివ్వవలసినదంతా కూడా కంపల్సరీ, అందులో ఏమీ తగ్గదు వాడు 15 క్వింటాల్స్ పండించినా, 6 క్వింటాల్స్ పండించినా యీ ఖర్చు అంతా తప్పనిసరి. మరి సంవత్సరమంతా గ్రాసం మాటేమిటి ? వచ్చే ఏడాదికి విత్తనం మాటేమిటి? ఈ మూడు క్వింటాల్స్ అని పెట్టినది-ఆర్టిఫిషియల్, అర్బిట్రరీ, ఇంపోజింగ్, ఇర్రెషనల్-అని మనవి జేస్తున్నాను బాగా పండితే మంచిదే, బాగా పండితే దేశానికి, ప్రజలకు వేదవారి అవసరాలకొరకు తప్పక యిచ్చి తీరాలి. రైతు చేసిన శాక్రిఫైస్‌కు మించిన శాక్రిఫైస్ దేశంలో ఎవరూ చెయ్యలేదు. వారు అన్నదాతలుగా వ్యవహరిస్తున్నారు. అయితే, వారికి తిండికి కూడా లేకుండా తీసుకోవడం మాత్రం ధర్మం కాదు, న్యాయం కాదు అని మనవి జేస్తున్నాను. ఎటువంటి హరాస్‌మెంట్ లేదని మంత్రిగారు స్టేట్‌మెంట్ ఇచ్చేశారు, కాని, మాకు తెలుసు, నేను అనేక ఉదాహరణలు యివ్వగలను. 9 ఎకరాల భూమి గలిగిన ఒక మనిషి వున్నాడు, అతను 24 క్వింటాల్స్ యిస్తే, పెక్కలి సబ్-కలెక్టరు వెళ్ళి 75 క్వింటాల్స్ పట్టుకొచ్చాడు-రోడ్డుమీద మూడు రోజులు విడిచిపెట్టి యిటువంటి ఉదాహరణలు అనేకం వున్నాయి. అందుచేత, శ్రీకాకుళం జిల్లాకు సంబంధించి యీ లెవీ ఆపరేషన్స్ నస్పెండు చేయడం చాలా అవసరమని మనవి జేస్తున్నాను. అనవసరంగా అన్-పాప్యులర్ కావడం తప్ప మరేమీ లేదు. ఇంక, అక్కడ అప్పుడే బేరాలు జరిగిపోతున్నాయి. నోటీసులు యిచ్చారు, గ్రామాలకు వెడుతున్నారు. మీ ఊరిలో 300 బస్తాలు కావాలి. మేమ్లు దానితో సరిపెట్టుకోవాలంటే నువ్వు వెయ్యి రూపాయలు యిచ్చుకోవాలి-'ఎత్తండి, దండండి, అనేవిధంగా వ్యవహారం జరుగుతున్నది. మేము 18 మంది కాసన సభ్యులము ఒక్కరు కూడా భేదాభిప్రాయం లేకుండా, ఏకగ్రీవంగా ఆరు మాసాలమంచి చెప్పుకుంటుంటే మంత్రిగారికి లెక్కలేదు ; ఉద్యోగులు చెప్పిందేవారికి న్యాయమా ? ఇదీ డెమొక్రటిక్ ప్రిన్సిపుల్‌కి వ్యతిరేకం కాదా? మేము చెబుతున్నప్పటికి ఈ విధంగా చేయడం చాలా దారుణం. దీనిని వుపసంహరించు కోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

re: Indiscriminate levy and collection of paddy in Srikakulam District.

Sri Challa Subbarayudu:—

1. Uuder the Andhra Pradesh Paddy procurement (levy) Order 1972 only these cultivators are liable for paddy levy who cultivate 2½ acres and more of the paddy. Area grown with paddy with the help of rain water alone is however totally exempt. Seperate slabs have been prescribed for major irrigation source and others. The following table will show the position.

Sl. No.	Area cultivated with paddy	Rate of levy per acre in terms of paddy in respect of lands cultivated under major irrigation sources.	Rate of levy per acre in terms of paddy in respect of lands cultivated under any other sources.
1.	2½ acres to 5 acres	3 Qtls.	1 Qtl.
2.	Above 5 acres and upto and inclusive of 10 acres.	4 Qtls.	3 Qtls.
3.	Above 10 acres	5 Qtls.	4 Qtls.

2. The order provides for exemption where the yield is less than 3 Qtls. an acre and for reduction in the scale of levy, if owing to seasonal conditions the crop suffers but without the yield being less than 3 Quintals.

3. Obviously there is differential treatment to areas served by assured irrigation and others and adequate care is taken of whose crops suffer.

4. No reports of arbitrary levy demands having been made by the officers have been received. Only those cultivators whose crops attract levy will be made to deliver paddy levey. No cases have been reported of arbitrary enhacnement of crop assessment by IAS officers. In individual cases where some big farmers tried to have their demand reduced by having their paddy cultivation broken up in the name of members of the joint family the levy demand was raised after verification of facts. Instructions have been issued by the Commissioner of Civil Supplies during his visit to Srikakulam on 5th and 6th February to the Collector and other officers not to insist on submission of individual applications by farmers whose crops have suffered where the entire tract has been affected; and to grant whatever concessions the producer levy order provides for on the basis of general conditions.

5. Unfortunately Srikakulam has had a bad tradition in the matter of procurement in the past. Procurement used to be nominal until 1972-73 when it was 2,593 tonnes. This figure went upto 11,493 in 1973-74. There was considerable resistance in 1972-73 and also 1973-74. There was lot of pressure brought to bear against procurement. As these pressure did not work a breakthrough could be acheved in 1973-74. There has been apparently no reconcilement yet among the cultivators and millers to the new descipline introduced. Stern action had to be taken against millers for milling secretively without any mill levy. Allegations of harassment have been checked up with the Collector who has informed that there was no such harassment and that procurement was being done only where crops have been fair. Those cultivators however who have tended to resist are, of course, being dealt with in terms of law.

6. It is not correct to say that there has been reduction in the rice allotment; the following figures would indicate.

	1973-74	1974-75
November	500	4000
December	200	1300
January	300	1500
February	400	1500

7. It is no doubt true that owing to inadequate rains in the intial months of kharif season and delayed transplantation the crop conditions in the district were not happy. In the 1974-75 karif Sompeta, Ichapuram, Tekkali, Pathapatnam, Narsannapet and Salur suffered in varying degress owing to inadequate and untimately rains. As against normal paddy area of 6,56,373 acres including 72,572 acres of dry paddy, in 1974-75 kharif, paddy could be raised over an area of 5,02,580 acres including 54,305 acres of dry paddy. The pertentage of the actual to normal paddy acrea was 77 in the district. Of this little over 3 lakhs is accounted for by Srikakulam, Cheepurupalli, Palakonda, Parvatipuram and Bobbili talukas which were not affected except for a very small area in Bobbili. In other talukas too crops have not been lost in the entire area. About 85,000 acres in those talukas out of a total of about a little less than 2 lakh acres have had a fair paddy crop. In other words against 5 lakh acres actually grown about 1,15,000 acres is reported to have been affected. This is apart from short cultivation by about 1,54,000 acres.

8. As for dry crops, they were all right except in Ichapuram, Sompeta and Narsannapeta talukas. Ichapuram which has only two

firkas with more than 50% of the villages covered by Udhanam co-coanut area, has only 6000 acres under dry crops. 40% of it was affected. Sompeta has 17,000 acres of dry crops and 8,000 acres of cashew nut crop. Dry crops suffered with less than 4 annas yield. In Narsannapeta taluk dry crop covering a little less than 23,000 acres (excluding dry paddy) really suffered, the yields being about 40% of the normal.

9. Rabi prospects are better than normal. An area of 30,950 acres has been programmed to be covered under paddy and 1,11,938 acres under irrigated dry crops.

10. The above facts do not make out a case for suspension or stoppage of procurement. Only such producers would be called upon to deliver paddy as would be really liable. Full regard will be had to the crop conditions in fixing the demand.

11. An amount of Rs. 15 lakhs was sanctioned for relief works–6.43 under plan and 8.57 lakhs under non-plan provisions and 15 lakhs for distress taccavi. There was no promise or commitment for additional Rs. 30 lakhs. The question of providing additional funds for relief works and distress taccavi is being considered separately on the basis of the report of Commissioner for Drought Relief. The question of suspension of collection of Government dues will be considered if there is really a case. Collector, Srikakulam has yet to submit a report in this behalf. He is expected to submit such a report by the end of this month. So far as co-operative loans are concerned it is not for the Government to order suspension. It is for the co-operative institutions to take a decision.

ఈ సందర్భంలో ఒకటి రెండు విషయాలు మాత్రం చెప్పదలచుకున్నాను. మూడు క్వింటాల్స్‌కంటే తక్కువ పండితే లెవీ ఆపరేట్ కాదు. పైన పండినా, మినహాయింపులు యివ్వడానికి కలెక్టరుకు అధికారాలు యివ్వడం జరిగింది ఆక్కడ పండినా కూడా ఇండివిడ్యువల్ సర్వే నంబరు కావచ్చు, ఒక ఏరియా కావచ్చు, వరహరామనాయుడుగారు చెప్పిన ప్రకారమే–పండినవాడు కూడా యివ్వకపోతే పండ నటువంటి వాడికి ఏక్కడ నుండి తెచ్చి పెట్టాలి ? పండకపోయినా పండినట్లు భావించి వారు నిర్భంధంగా వసూలు చేస్తున్నారంటున్నారు. అది నేను అర్థం చేసుకుంటాను. అటువంటి కేసులుంటే ఆ ఇండివిడ్యువల్ కేసుల విషయంలో తప్పక గట్టి చర్యలు తీసుకుంటాము. సానుభూతితో ఆలోచించి, ఆ జిల్లా ప్రజలకు యిబ్బంది లేకుండా చేస్తామని మనవి చేస్తాను.

ఇంక, లెవీ విషయంలో యిది శ్రీకాకుళం జిల్లాకు సంబంధించిందే కాదు, రాయలసీమ జిల్లాలలో కూడా ఇదివరకు ప్రొడ్యూసర్స్ లెవీ లేనప్పుడు, మిల్లర్ లెవీ కూడా వాస్తవంగా రావలసినది రాకుండా వున్నదనేది యదార్థ విషయం. ఈ

విషయంలో కాస్త గట్టిగా వ్యవహరిస్తే తప్ప రాదు ఆ విధంగా గట్టి ప్రయత్నం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సిహెచ్. పరశురామనాయుడు :—ఇండివిడ్యుయల్ కేసెస్ చెప్పమంటారేమిటి ? 90 పర్సెంట్ పోయింది నాగావళి ఇరిగేషన్ విడిచిపెడితే-90 పాళ్ళ వందలేదని గోల చేస్తుంటే ఇండివిడ్యుయల్ కేసెస్ అంటారేమిటి ? ఒకసారి వారు అక్కడకు దయచేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ నల్లాసుబ్బారాయుడు :—ఎంక్వైర్ డిస్ట్రిక్టు దెబ్బతిన్నదనేది సరికాదని కలెక్టరు నుంచి మాకు వచ్చిన రిపోర్టు, పూర్తిగా దెబ్బతిన్నదనేది సరికాదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Sri Rangababu (Ichapuram):—I have information from Kadam Village of Patapatnam Taluk, one Jagannatham has been given notice. He was willing to give. But on the instructions by some influenced persons, the Deputy Tahsildar of Pathapatnam, the sub-Collector of Tekkali in whose jurisdiction it is, took the law and order into his hands and he seized all the 110 bags from him. It is telling not on the officer but on the legislators also. This is one point. Another thing is that in the same village, according to the Oriya custom, they crush the crop in the month of February. Whether a notice was given or not, the Sub-Collector has taken the law and order situation into his hands and seized all the paddy and took away 500 quintals. Therefore, will the Honourable Minister for Civil Supplies order enquiry into such grave practices.

Sri Chall Subbarayudu:—I will take note and take action.

re: Fixing of Sugarcane price at Rs. 120 per ton by Government.

10-50 a.m. * శ్రీ ఎం. నారాయణరెడ్డి (బోధన్) :— అధ్యక్ష, ప్రయివేటు యాజమాన్యంలో వున్న చక్కెర ఫ్యాక్టరీలు తన్ను చక్కెర ధర 120 రు. లుగా ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. అది తాత్కాలిక ధర. స్వేచ్ఛగా అమ్మిన 75 శాతం చక్కెరలో అదనంగా లాభాలు వచ్చినదాంట్లో 60 శాతం రైతులకు యివ్వాలని 9 నవంబరు, 74న రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఉత్తరువు జారీ చేసింది. దానిని గవర్నమెంటు— కో ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీలు తప్ప ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలు ఆ ఉత్తరువును అమలు చేయడంలేదని ప్రభుత్వ దృష్టినీ, మంత్రిగారి దృష్టినీ ఆకర్షించడానికి యీ తీర్మానం తీసుకురావడం జరిగింది. ప్రభుత్వం చెరకు ఉత్పత్తిదారులతో కొన్ని సమావేశాలు జరిపి యీ విషయాలన్నీ సమగ్రంగా చర్చించి రైతులకు గిట్టుబాటు ధర ఉండాలంటే కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన ధరకంటే ఎక్కువ యిస్తేనే యీ చెరకు ఫ్యాక్టరీలు ఆడడం గానీ, చెరకు రైతులు ఎక్కువగా చెరకు వేయడం గానీ, చెరకు పరిశ్రమాభివృద్ధి కావడం గానీ జరుగుతుందనే ఉద్దేశంతో యీ నిశ్చయం చేశారు. నవంబరులో కేంద్ర ప్రభుత్వం తీసుకున్న నిర్ణయం ప్రకారం 50 శాతం పీ మగత్ వేల్పులో వచ్చే

లాభాలు యివ్వాలన్నప్పుడు 66 శాతం కేన్ గ్రోయర్సుకు యివ్వాలి. తాత్కాలికంగా ప్రతి టన్ను చెరకుకు 120 రూపాయలు యిచ్చి, ఆ సీజను అయిపోయి లెక్కలు చూచుకున్న తరువాత లాభాలనుసరించి రైతులకు ఎక్కువ ధర వస్తుంది, అప్పుడు యిస్తారు అనే నిర్ణయం ప్రకారం ప్రభుత్వంవారు నవంబరు 9, 1974 లో ఉత్తరువు జారీ చేశారు. ఈ ఉత్తరువు 20 చక్కెర ఫ్యాక్టరీలకు వర్తించేటట్లు జారీచేశారు. కానీ, దానిని గవర్నమెంటు ఫ్యాక్టరీలు, కో ఆపరేటివ్ ఫ్యాక్టరీలు తప్ప యితర ఫ్యాక్టరీలు అమలుచేయడం లేదు. కొన్ని ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలవారు కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన కనీస ధరకూడా రైతులకు యివ్వడం లేదు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జారీ చేసిన ఉత్తరువు ప్రకారం ఏ ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీకూడా అమలుచేయడం లేదు, కొన్ని ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలు కేంద్ర ప్రభుత్వం ఉత్తరువుల ప్రకారంకూడా డబ్బు చెల్లించడం లేదు. చల్లపల్లి పంచదార ఫ్యాక్టరీ రైతులకు యివ్వవలసిన డబ్బు - 60 లక్షల రూపాయల పేమెంటు ఆగిపోయింది. గతములో మూడు నాలుగు సంవత్సరాల నుంచీ కూడ కేన్ గ్రోయర్సుకు అదనంగా ధర యివ్వాలని మన ప్రభుత్వం చేసిన నిర్ణయాలు ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీ యజమానులు ఉల్లంఘిస్తూనే వచ్చారు ఉన్న చట్టములో సవరణచేసి ఎక్కువ అధికారాలు పొంది వారిపై నగట్టి చర్యలు తీసుకోడానికి, క్రమశిక్షణలో ఆ ఫ్యాక్టరీలు నడిచే విధంగా ఒత్తిడి తేవడానికిగాను చట్టములో సవరణలు తేవడానికి నేను 1972 లో ఒక ప్రయివేటు బిల్లు ప్రతిపాదించాను. అప్పుడు అటువంటి బిల్లును మేమే తెస్తామని ప్రభుత్వం హామీ యిచ్చింది. కానీ యింతవరకూ ఆపని చేయలేదు. దీని పరిష్కారానికి రెండు మార్గాలున్నాయని నేను మంత్రిగారికి సూచన చేస్తున్నాను. షుగర్ కేన్ పర్చేజ్ అండ్ రెగ్యులేషను యాక్టు, 1961 అని మన స్టేటు గవర్నమెంటు చట్టం ఉన్నది. అందులో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన ధర ప్రతి ఫ్యాక్టరీ యాజమాన్యం కూడా యివ్వాలి అని సవరణ తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇంతవరకూ ప్రభుత్వం యీ దిశలో ఆలోచించలేదు. 1961 చట్టంలోనే సవరణ తెచ్చే అధికారం, అర్హత మన ప్రభుత్వానికి వున్నాయి. ఆ పవర్సు ఎందుకు వినియోగించడంలేదో అర్థం కావడం లేదు. ఆ పని తప్పకుండా చేయాలి. రెండవది, ఒకసారి గవర్నమెంటు అన్ని ఫ్యాక్టరీలకూ వర్తించే ఆర్డరు తీసి, అందరూ యీ ధర యివ్వాలన్నప్పుడు ప్రయివేటు రంగంలోని ఫ్యాక్టరీలు ఆటువంటి ఆర్డరును అమలుచేయకపోతే ప్రభుత్వం తగిన చర్య తీసుకోకపోతే యితర యిండస్ట్రీలు — ప్రయివేటు సెక్టారులో వున్న యితరులు కానీ ఎట్లా ప్రవర్తన చేస్తారో ఆలోచించవలసివుంటుంది. ఆంధ్ర ఏరియాలోని కొన్ని ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలు ఒక్కొక్క సీజనులోనూ 4 కోట్లు, మూడు కోట్లు రెండున్నర కోట్లు, రెండు కోట్లు — ఎక్కువగా లాభాలు పొందుతూ వున్నాయి. వారి ఎక్కౌంటు బుక్సులో వచ్చే లాభాలు చూపించరు. ఇంత అధిక లాభాలు వచ్చిన తరువాత కూడా ప్రభుత్వ ఉత్తరువులను అమలు చేయనప్పుడు ప్రభుత్వం ఎటువంటి కఠినచర్య కూడా తీసుకోలేదు. దాని ఫలితంగా రైతులకు గిట్టుబాటు ధర లభ్యం కావడం లేదు. 30 జూన్ 72 లో యీ ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేయాలని మన అసెంబ్లీ ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం చేసింది. దానిని సెంట్రలు గవర్నమెంటుకు పంపించి, వారు తొందరగా జాతీయం చేయాలన్నారు. కానీ

యిప్పుడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే జాతీయకరణ చేయవచ్చునని వివిధ రాష్ట్రాలకు ఆదేశాలివ్వడం, సలహా యివ్వడం జరిగింది. అందువల్ల సెంట్రలు గవర్నమెంటు మాత్రమే చేయాలని ఏమిలేదు. జాతీయం చేసి, నష్ట పరిహారం యివ్వడానికిగానీ, యితర ఏర్పాట్లకు గానీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వమే చేసుకోవచ్చునని వారు సలహా యిచ్చారు. ఆ సలహాను పురస్కరించుకొని యీ సంవత్సరమే యీ ఫ్యాక్టరీలను జాతీయం చేయాలి. జాతీయం చేసి, రైతులకు గిట్టుబాటు ధర వచ్చేటట్లు, యింతవరకూ రైతులకు చెల్లించవలసిన బకాయిలు వెంటనే చెల్లించేటట్లు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకోవలసినదిగా నేను మంత్రిగారిని కోరుతూ, సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

11-00 a.m.

శ్రీ ఎమ్ ఓంకార్ :—అధ్యక్ష, నారాయణరెడ్డిగారు చాలా వివరంగా చెప్పారు, మొత్తంపై మంత్రి వర్గం దృష్టిలో పెట్టుకోవలసింది ఏమిటంటే 8.5 శాతం రికవరీ కంటె ఎక్కువ వచ్చిన దానికి ప్రతి పాయంటుకు ఒక రూపాయి చొప్పున పెంచాలని వచ్చిన లాభాలలో 50 శాతం కూడ ఈ రేట్‌తో పాటు ఇవ్వాలని కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిందని రాష్ట్ర ప్రభుత్వందానిని 60 శాతంగా నిర్ణయించి నప్పటికి దానివి కుంటి సాకుగా చూపి యజమానులు ఇవ్వడం లేదనేది ప్రభుత్వం గమనించాలి ఎంత కావాలంటే అంత పెంచుకోడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారాలు ఇచ్చారు దానిని పురస్కరించుకునే పెంచడం జరిగింది. ఎడ్ హాక్‌గా నిర్ణయించిన రు.125 లు మాత్రమేకాక రు. 150 లు పైగా వస్తాయనేది రైతుల అనుభవం. అందువల్ల టన్నుకు రు. 150 లు నిర్ణయించాలని రైతులు అంటున్నారు. ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన రు 125 లు కూడా ప్రవేటు మిల్లు యజమానులే అమలు చేయకపోవడం చాలా ధారుణమైన విషయం. ఏ కాంపేన్సేషన్ లేకుండా నేషనలైజేషన్ ఎంత తొందరగా చేస్తే అంత తొందరగా ఈ రోగాలన్నీ కుదురుతాయి.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఇందిరా గాంధిగారిదైనా వెంగళరావు గారిదైనా ఈ సోషలిస్టు ప్రభుత్వం రోజూ ప్రతికలలో ఎన్నో చెబుతూంటారు. దానికి భిన్నంగా పనులు చేస్తూంటారు. కరప్షన్‌కు సోర్స్ ఎక్కడ ఉందంటే బిజినెస్ పీపుల్‌లో ఉంది. 20 చక్కెర ఫ్యాక్టరీలు ప్రైవేటు రంగంలో ఆంధ్రలో ఉన్నాయి. తెలంగాణాలో ఒక్కటి కూడాలేదు. ఉన్నవన్నీ ప్రభుత్వ కంట్రోలులోనే ఉన్నాయి. ఎన్నికలలో డబ్బు కావలసి ఉండడంవల్ల మంత్రివర్యులే వారిని పోషించి పని చేసుకుంటున్నారు. నేను సీరియస్‌గా మనవి చేస్తున్నాను. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ధాన్యం ధరలు నిర్ణయించడంలో విఫలమైనది. పంజాబు ప్రభుత్వం తెచ్చిన ప్రెషర్ వీరు తీసుకురాలేక పోతున్నారు. కొన్ని పొరపాట్లు చేయడంవల్ల కేంద్రంపై ప్రెషర్ తీసుకురాలేక పోతున్నారు. పంజాబు ప్రభుత్వం గోధుమకు రు. 150 లు తెచ్చుకున్నారు. ధాన్యం విషయంలో మనం ఫెయిల్ అయినాం. చెరుకుకు కూడా పంజాబు ప్రభుత్వం మనంకె ఎక్కువ తెచ్చుకున్నారు. మనం తెచ్చుకోలేక పోయినాం. మరల గ్రామాలకు పోయి వోట్లు అడిగితే పడవు. భారత ప్రభుత్వం విదేశ మార్కెట్లులో మార్కెటు రేటు కంటె తక్కువకు చూపి డబ్బు మిగుల్చుకోడం జరుగుతోంది పత్రికలలో వస్తున్న విషయం. క్వింటాలు రు. 1500 లుంటే రు. 1000 లకు నిర్ణయం చేసుకుంటున్నారు. రైతు దానికి

నోచుకోలేకపోతున్నాడు. 66 శాతం కంటె వస్తే ప్రతి ఎక్స్‌ట్రా పాయంటుకు ఇప్పిస్తాం అన్నారు. నవంబరు నుండి ఇంతవరకు అమలు చేయలేక పోయారు. రచయితలపైన ప్రజలపైన మీసా ప్రయోగించి హరాస్ చేస్తున్నారు. ఇష్టం లేని పార్టీలపై ప్రయోగం చేస్తున్నారు. మీరు సోషలిస్టు ప్రభుత్వం అని చెప్పుకుంటున్నారు కదా. చల్లపల్లి మీద ఎందుకు మీసా ప్రయోగించలేదు? కోట్లు గడించుకుని చిన్న వారికి ఇవ్వవలసింది ఇవ్వకుండా ఉన్న వారిపై ఎందుకు మీసా ప్రయోగించడం లేదు? కానన సభ ఏకగ్రీవంగా చక్కెర ఫాక్టరీలను జాతీయం చేయాలని నిర్ణయం చేసింది. దానిని ప్రభుత్వం తప్పించుకోడానికి మార్గం లేదు, వాటిని అమలు చేయిస్తారా లేదా? లేక వెంగళరావు గారి ప్రభుత్వం రాజీ మా పెడతారా? లేకపోతే ఎన్నికల కోసం ఈ 20 మిల్లుల నుండి డబ్బు తీసుకునే అప్లే ఉంచుతారా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—అధ్యక్ష, కేంద్ర ప్రభుత్వం ఈ సంవత్సరం చెరుకు ధర మినిమం టన్నుకు రు. 85 లు చేసింది. ఓపెన్ మార్కెటులో ఎక్కువ ధరకు చక్కెర అమ్మడంవల్ల వచ్చిన డబ్బుతో 50 శాతం ఉత్పత్తి చేసిన రైతులకు ఇవ్వాలనే నిర్ణయం కూడా ఈ సంవత్సరం తీసుకోడం జరిగి ది. రికవరీ ఎక్కువ ఉంటే ఆప్రకారంగా పెంచుతారు. అది మినిమం పైస్. ఈ ధరను నిర్ణయించే అధికారం కేంద్రానికి ఉంది కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఏ మాత్రం లేదు. చెరుకు ఉత్పత్తి చేసే రైతు ప్రతినిధుల రాష్ట్ర సమూనికి అధ్యక్షులైన నారాయణ రెడ్డి గారు, తదితరులు రైతులకు గిట్టుబాటుధర లేదని దానిని పెంచాలని చెప్పినప్పుడు ఎన్నో సార్లుగా వారితో చర్చించి వారి ఆమోదంతోనే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎడ్ హాక్ బేసిస్ పై రు 125 లు టన్నుకు ఇవ్వాలని ఓపెన్ మార్కెటుకు సంబంధించి కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన 50 శాతాన్ని 66 శాతం చేయాలని నిర్ణయించడం జరిగింది గౌరవ సభ్యులు ఓంకార్ గారు చెప్పినట్లు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఇందులో వుంచే అధికారం లేదు పీటిని పబ్లిక్ సెక్టరులో ఉన్న ఫాక్టరీలలోను సహకార రంగంలో ఉన్న ఫాక్టరీలలోను వెంటనే అమలులోనికి తేవడం జరిగింది. ప్రవేటు ఫాక్టరీ యజమానులను పిలిచి ఎంత నచ్చ చెప్పాలో అంతగాను నచ్చచెప్పడం జరిగింది. గతంలో కూడా వారిని పిలిచి ముఖ్య మంత్రి గారు కాని ఇతరులు కాని మాట్లాడినప్పుడు వారు ఒప్పుకోడం, తరువాత అమలు చేయకపోడం జరుగుతూనే ఉంది. ఈ సంవత్సరం కూడా రైతులకు సంబంధించి అమలు చేయాలని ప్రభుత్వం మర్యాదతో ఎంత గట్టిగా వారికి చెప్పాలో అంతగాను చెప్పడం జరిగింది. వారు అమలు చేయకపోడం ఎంతో బాధగా ఉంది. ఏ నాటికైనా వారిలో హృదయ పరివర్తన వచ్చి—

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి) :—కసాయి వానికి హృదయ పరివర్తన వస్తుందా?

శ్రీ పి. జనార్థనరెడ్డి :—హృదయ పరివర్తన వస్తుందని ప్రభుత్వం కూర్చుంటుందా?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఎప్పటికైనా వస్తుందనే ఆశిస్తున్నాం. ప్రభుత్వానికి వారిపై ఎంత మాత్రం సానుభూతి లేదు. మనకు అధికారం లేదు కనుక ఈ విష

యంలో కేంద్ర ప్రభుత్వంతో సంప్రదించే శాసనాలలో ఏ మార్పులు తేవాలనే విషయమై చర్చచేయడం జరుగుతోంది. నేను హృదయ పరివర్తన అంటే కొంత మందికి ఆశ్చర్యం కలిగింది. పబ్లిక్ సెక్టరులోను సహకార రంగంలోను అమలు చేయాలని రైతు సంఘాలు ఆదిగిన తరువాత అమలు చేస్తూ ప్రకటించిన తరువాత కూడా ఒకటి రెండు చోట్ల సమ్మెలు చేయించడానికి రైతు సంఘాలకు శక్తి ఉంది కాని ప్రవేటు సెక్టరులో వారు వత్తిడి తీసుకు రాగలగడం లేదు.

శ్రీ బి. యల్లారెడ్డి :—వారి స్టేటుమెంటు సరియైనది కాదు. అక్కడ కూడా 11.10 a.m ఆందోళన చేస్తున్నాం.

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—అక్కడ చేసినా సాగడం లేదు.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—భూస్వాముల తరపున చేయడం కాదు. రైతాంగం తరపున ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కిసాన్ సభ పోరాటం చేయాలి.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం తప్పకుండా మార్పులు చేయాలని ఆలోచిస్తున్నాం గౌరవసభ్యులు నారాయణరెడ్డిగారు ఒక మాట అన్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించినటువంటి ప్రయిస్ కూడా యివ్వడం లేదని. అటు వంటిది మాత్రం ఎక్కడా కూడా మా దృష్టికి రాలేదు. ఎక్కడైనా ఉంటే వెంటనే కఠినమైన చర్య తీసుకుంటామని మనవిచేస్తున్నాను చెఱకు ధర యివ్వడం కూడా బొబ్బిలిలో 85 రూపాయలు టన్నుకి ఉంటే 110 యిస్తున్నారు సాలూరులో 98 రూపాయలుంటే 117 యిస్తున్నారు. శ్రీకాకుళంలో 87 రూపాయలుంటే 110 యిస్తున్నారు. పిఠాపురంలో 91 రూపాయలుంటే 110 రూపాయలు యిస్తున్నారు. సామర్లకోటలో 98 రూపాయలుంటే 98 రూపాయలే యిస్తున్నారు. చాగల్లులో 103 రూపాయలుంటే 107 యిస్తున్నారు. తణుకులో 101 రూపాయలుంటే 120 రూ.లు యిస్తున్నారు. ఉయ్యూరులో 102 రూపాయలుంటే 114 రూపాయలు యిస్తున్నారు, చల్లపల్లిలో 97 రూపాయలుంటె 120 యిస్తున్నారు. చల్లపల్లిలో కొన్ని వారాలనుంచి...

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :— 65 లక్షల రూపాయలు బకాయిలు ఉన్నవి.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— రేటు 120 రూపాయలు యిస్తున్నారు, అట్లా ఏదైనా ఉంటే లేఖెస్టు యిన్ఫర్మేషను తెలుసుకుని ప్రయిస్ కంటె తక్కువ యిస్తే కఠిన చర్యలు తీసుకుంటామని హామీ యిస్తున్నాను. దీనిని జాతీయం చేయాలని క్రిందటి పర్యాయం శాసన సభ తీర్మానం చేయడం జరిగింది. దానిని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పంపించాము. కేంద్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకోవలసి ఉంటుంది. యూ. పీ. లో కూడా అక్కడ యడ్వకేటు జనరల్ యిచ్చిన ఒపినియనుకి ఆటార్ని జనరలు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి యిచ్చిన ఒపినియనుకి కొంత భిన్నంగా ఉంది. ఈ విషయంలో మన కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క వ్యవసాయ శాఖ మినిస్ట్రీలోని అధికారులతో, షిండేగారితో, నేను యిండస్ట్రీ డిపార్టుమెంటుకి సంబంధించిన ఆఫీసర్సు స్థాయిలో కూడా చర్చ జరిగింది. దానిలో మాత్రం

కేంద్రప్రభుత్వం యొక్క నిర్ణయం మీదనే ఆధారపడి ఉంది. ఎవరైనా గౌరవ సభ్యులు వీరితో ప్రభుత్వానికి లాలూచి ఉందని అనుకోవడం పొరపాటు. కొందరు కేన్ గ్రోయర్ సంఘానికి సంబందించిన గౌరవసభ్యులు ప్రభుత్వం చిత్తశుద్ధితో ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీలలో కూడా అమలు చేయించాలని అన్నారు. రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఈ అంశం మీద శాసనబద్ధమైన అధికారం లేకున్నా, చేస్తున్న కృషి, ప్రయత్నం వారికి తెలుసు. కనుక ఎవరికైనా గౌరవసభ్యులకు యిటువంటి అభిప్రాయం ఉంటే హర్షించకూడదని మీ ద్వారా మనవిచేస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ ఎం. నారాయణరెడ్డి :—అధ్యక్ష. 66% అదనంగా రైతులకు యివ్వాలని ఏదైతే ప్రభుత్వం ఉత్తరువు జారీ చేసినదో గౌరవనీయులు వ్యవసాయ శాఖామాత్యులు కృషిచేసినారో, వారికి గల సానుభూతికి కేన్ గ్రోయెర్సు తరపున అభినందిస్తున్నాను. మంత్రిగారు ఒక విషయం చెప్పవలసి ఉంటుంది. ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీల యజమానులలో హృదయ పరివర్తన వేచి చూడాలంటే జమీందారులకు హృదయ పరివర్తన వచ్చేవరకు ఆగలేదు కదా. బ్యాంకుల యాజమానులకు హృదయ పరివర్తన వచ్చేవరకు ఆగలేదు కదా. చట్టాలు పాసు చేయడం జరిగింది. ప్రభుత్వం దీనిని ప్రెస్టిజ్ యిస్యూగా తీసుకోవాలి. నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి యిట్లానే జరిగింది. కనీసం వారు అమలు చేసే స్థితి లేకుంటే ఉత్తరువు చేసే శక్తి ఉత్తరువు అమలు పరిచే అవకాశము ఉన్నది. ఒకసారి ఉత్తరువు జారీ చేసినారు. ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం యిదొక ప్రెస్టిజ్ యిస్యూగా తీసుకుంటేనే గాని ప్రజా ప్రతినిధులు యిదొక ప్రెస్టిజ్ యిస్యూగా తీసుకుంటేనే గాని యిది అమలు అయేది కాదు. మనసుంటే మార్గం ఉంటుంది. యూ. పి., బీహారు, కర్ణాటక ముఖ్య మంత్రులతో మాట్లాడినప్పుడు ఏ ప్రయివేటు ఫ్యాక్టరీ కూడా ప్రభుత్వం యిచ్చిన ఉత్తరువుకు విరుద్ధముగా పోనే లేదని చెప్పారు. అన్ని రాష్ట్రాలలో చట్టాన్ని అమలుచేసినప్పటికి యిదే రాష్ట్రంలో అమలు చేయడం లేదు. దీనిగురించి కేంద్ర ప్రభుత్వం ముఖ్యమంత్రిగారు చాలా తీవ్రంగా ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. జారీ చేసిన ఉత్తరువులను అమలు పరచాలి. లేకపోతే It is creating a bad impression. So in the interests of our own prestige, you must see that it is implemented. జాతీయం చేయడానికి ఫ్యాక్టరీవారికి నష్టపరిహారం యివ్వడానికి డబ్బు కావాలంటే ఎంత డబ్బు అవసరమో అంత డబ్బు యిస్తామని తీర్మానాల ద్వారా రిప్రజెంటేషన్సు ద్వారా పబ్లికు మీటింగులో చెప్పారు. దానికి కేన్ గ్రోయర్సు సిద్ధముగా ఉన్నారు. దీనిగురించి ఆలోచిస్తారనే నమ్మకంతో రైతులున్నారు. ఈ కార్యక్రమం సాధించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ప్రభుత్వం, వారికి కఠినమైన పదాలలో చెప్పడం జరిగింది. ఈ నాడు ఈ సభలో కూడా హృదయ పరివర్తన అంటే సభయొక్క అభిప్రాయం తెలుసుకుని సరియైన త్రోవలోకి వస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈ మాటలో చాల కఠినమైన అర్థం ఉంది. ఎన్నటికైనా వారు శాసనం యొక్క అధికారాన్ని ఉల్లంఘించడానికి శక్తి తగ్గుతుందని సరియైన మార్గంలోకి వస్తారని ఆశిస్తూ ప్రయత్న లోపం ఉందదని తమ ద్వారా మనవిచేస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

re : Break-down of N. S. F. Unit at Zaheerabad.

11-20 a.m.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి :— అధ్యక్ష, ఎన్. ఎస్. ఎఫ్. యూనిట్ జహీరాబాద్‌లో తరచుగా బ్రేక్ డౌన్ జరుగుతూ ఉన్నది. దానివల్ల 25,000 టన్నులు చెరుకు క్రష్ కాకుండా ఉంది. బ్రేక్‌డౌను కావడం వల్ల ఫర్నేస్ ఆయిల్, కొన్ని వేల లీటర్లు కాల్చవలసి వచ్చింది. దానివల్ల కొన్ని లక్షలు ఫ్యాక్టరీకి నష్టం అయినది. అంతే కాకుండా షుగర్ కేన్ గ్రోయర్స్‌కు కూడా ఎక్కువగా నష్టం అయినది. క్రషింగ్ తక్కువయితె రైతులు మాత్రం ఎక్కువగా క్రష్ అయిపోయారు. చెఱకు క్రష్ కాకపోయేసరికి రైతులు 5 రోజులు నిరీక్షిస్తూ అన్నం లేకుండా పీళ్లు లేకుండా ఎన్నాళ్లకు బాగుపడుతుందో తెలియక తిరిగి తీసుకుపోయే స్థితిలో టన్ను 40 రూపాయలకు 60 రూపాయలకు యితరులు కొనిన ఘటన కూడా ఉంది. ఫ్యాక్టరీలో టర్బయిన్సు పని చేయడంలేదు. అక్కడ చాలా ఎక్స్‌పీరియన్స్డు హ్యాండ్స్ ఉన్నారు నిజాం షుగర్ ఫ్యాక్టరీలో 10 సంవత్సరాలు పనిచేసినటువంటి ఇంజనీర్సు కెమిస్ట్సు, మెకానిక్స్ పనిచేస్తున్నారు. వారు దీనిని కనిపెట్టేది ఉంది బాగుచేసేది ఉంది. వారా పనిచేయకపోవడంవల్ల నష్టం అయినది. రైతులు కూడా దానితోపాటు నష్టపడతారు. ఫారిన్ మార్కెట్‌లో షుగర్ పైసిస్ 10 రెట్ల కంటె హెచ్చుగా పెరిగింది. అక్కడకు మనము ఎక్కువగా ఎగుమతి చేస్తే మంచిది. ట్రాన్సుపోర్టు కోసము కొన్ని జోన్స్ క్రింద ఏర్పాటు చేశారు. దాని వర్కింగ్ సరిగా జరగలేదు. వాటిని అబాలిష్ చేశారు. 5 మైళ్ల దూరము నుంచి తెచ్చినా కొందరికి ట్రాన్సుపోర్టు బిల్లులు దొరుకుతున్నాయి. కొందరు రైతులు 20 మైళ్ల దూరము నుంచి చెరుకు తెచ్చినా వారికి ఒక్క పైసా కూడ దొరకడం లేదు. రైతులమధ్య ఈ రకమైన డిస్క్రిమినేషను లేకుండా చూచి మైలేజి ప్రకారము చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఫ్యాక్టరీ స్టార్టు చేసినపుడు హాఫ్ హార్టెడ్ ఎఫెమ్‌ప్టుగా చేసినట్లు కన్పిస్తున్నది. క్రషింగ్ కెపాసిటీ మంచిగా వున్నా కొన్ని ఇన్‌స్ట్రుమెంట్స్ సరిగా పనిచేయనందువల్ల నష్టము వస్తున్నది. ఆ ఫ్యాక్టరీ మినిమమ్ క్రషింగ్ కెపాసిటీ 1250 టన్నులు. 1000 టన్నుల కంటె పెరగకుండా వుంది. అందువల్ల అవసరమైన మెషినరీని మార్పు చేసి రైతులకు యిబ్బందిని తొలగించాలని కోరుతున్నాను. 15 టన్నుల వేయింగ్ బ్రిడ్జి వుంది. అంతకంటె ఎక్కువ బరువు కల లారీలు చెరుకుతో వస్తూ వుంటాయి. 15 టన్నులు వేయింగ్ అయిన తరువాత మరల లోడింగ్ చేసుకొనవలసివస్తున్నది. ఇటువంటి పెద్ద ఫ్యాక్టరీలో చిన్న విషయాలకు యిబ్బంది కలగకూడదు. ఈ జహీరాబాదు షుగర్ స్థానిక ఫ్యాక్టరీ ప్రజలనుంచి సహకారం తీసుకొనే మాటేలేదు. ఫారిన్ బాడీ క్రింద ఆ ఫ్యాక్టరీని నడిపిస్తున్నారు. దానివల్ల ఫ్యాక్టరీకి కొన్ని లక్షల రూ. లు నష్టము వస్తున్నది. ప్రజల సహాయ సహకారములు తీసుకొంటే ప్రభుత్వానికి ఏ విధమైన నష్టము రాదు. రైతుల యిబ్బందులేమైనా మంత్రిగారికి చెప్పుకొందామంటే మంత్రి గారు చాల బిజీగా వుంటారు. వైస్ చైర్మన్ ఎప్పుడు వచ్చినా మాట్లాడుతారు. బోర్డు ఆఫ్ మేనేజిమెంటులో ఏమి నిర్ణయాలు తీసుకోవాలన్నా వారుకూడ నిస్సహాయులుగా వుంటారు. నా నియోజకవర్గము మహారాష్ట్ర, మైసూరు సరిహద్దులలో వున్నది. మహారాష్ట్రలోని కిలారీ షుగర్ ఫ్యాక్టరీ వారు టన్నుకు రు. 195 లు యిస్తున్నప్పుడు

మన రైతులకు ఎక్కువ యివ్వడానికి ఏమి యిబ్బంది కలుగుతున్నది? ఈ ఫ్యాక్టరీ ఒక లక్ష, లక్ష పదివేల టన్నులు క్రష్ చేస్తుందని నిర్ణయించారు. కాని ఈ ఫ్యాక్టరీ జోన్‌లో 2 లక్షల టన్నుల చెరకు వుంది. ప్రక్కన వున్న కిలారీ ఫ్యాక్టరీకి యివ్వడానికి వీలులేదు అంటారు. మార్చి, ఏప్రిల్ నాటికి ఏదైనా ప్రకటన యిచ్చినా చెరుకు ఎండిపోతుంది. ఎక్కడకు తీసుకుపోయినా నష్టమే అవుతుంది. ఆ నష్టమునకు ప్రభుత్వము బాధ్యత తీసుకొంటుందా? అందువల్ల వారంరోజుల లోపల ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి (దొమ్మాంత్):—అధ్యక్ష, జహీరాబాద్ ఫ్యాక్టరీ నిజామ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీ యూనిట్. ఈ ఫ్యాక్టరీలో పని ప్రారంభమై 3 సం.లు అయినది. దీని క్రషింగ్ కెపాసిటీ 1200 టన్నుల నుంచి 1500 టన్నుల వరకు వుంది. లక్ష 60 వేల టన్నుల క్రష్‌చేస్తే లాభదాయకముగా వుంటుందని చెబుతారు. మొదటి సం రం 6000 టన్నులు క్రష్ చేసినది. రెండవ సం.రం 33వేల టన్నులు క్రష్ చెసినది. లక్షల రూ. ల నష్టాము వచ్చినది. నష్టము రావడానికి చెరుకు లేకపోవడమనేది తెలుసు. ఇప్పుడు చెరకు చాల ఎక్కువగానే వుంది. సీజను అనుకూలించడము వల్ల ప్రభుత్వము ఎరువులను మంచిగానే యిచ్చుటవల్ల ఎక్కువ చెరకునే పండిస్తున్నారు. ఈ చెరకు అంతా క్రష్ చేసి పోయిన సం.రం వచ్చిన నష్టమును పూడ్చుకానడానికి, లాభము సంపాదించడానికి అవకాశము వున్నది. పోయిన 2 సం.లుగా 600 నుంచి 1000 టన్నుల కంటె చేయలేకపోతున్నారు. బ్రేక్ డౌన్ ఎక్కువగా వస్తున్నవి అంటున్నారు. మెషినరి లోపమా? లేక మనుష్యుల లోపమా? మెషినరి లోప మయితే దానిని ఎందుకు రిప్లేస్ చేయడానికి చర్య తీసుకోరు? మనుష్యుల లోపమయితే తగిన చర్య తీసుకోవలసివుంటుంది. రైతులు తమ చెరుకును తీసుకుపోయి ఫ్యాక్టరీ దగ్గర 4,5 రోజులు వుండవలసివస్తున్నది. బ్రేక్ డౌన్ అయితే అది సెట్ రైట్ అయి అంతకుముందున్న చెరుకు అంతా క్రష్ అయ్యేవరకు వారు అక్కడ వేచి వుండవలసివస్తున్నది. దీనితో ఎండి బరువు తగ్గిపోయే పరిస్థితి వీర్పడుతున్నది. 1200 నుంచి 1500 టన్నుల క్రషింగ్ కెపాసిటి వున్నపుడు ఆ మేరకయినా రైతులనుంచి చెరుకును తీసుకొని రైతులకు డబ్బును చెల్లించడము ఆవశరము. తరువాత క్రష్ చేసుకొనవచ్చు. రైతులను యిబ్బంది పెట్టడము మంచిదికాదు. మేనేజ్‌మెంటు తరపునుంచి మంత్రిగారు చెప్పవచ్చు. మేము రైతుల తరపునుంచి చెబుతున్నాము. రైతు ప్రతినిధుల, మేనేజిమెంటుతో కూడిన ఒక సమావేశమును ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జె. చొక్కారావు:—అధ్యక్ష, ఈ యూనిట్ 28-11-74 తేదీ సాయంత్రం ప్రారంభించబడినది. టర్బైన్స్ సరిగా పనిచేయకపోవుటవల్ల రెండు సార్లు పని ఆగిపోయింది. దానిపైన వెంటనే భారత హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్ ఇంజనీరును పిలిపించడంలో ఎటువంటి జాప్యము జరుగలేదు. ఇంతకుముందు ఈ సెట్ చెడిపోయినపుడు విదేశం నుంచి మెకానిక్‌ని పిలిపించుకోవలసివచ్చేది. ఇప్పుడు మన భారత హెవీ ఎలక్ట్రికల్స్ నుంచి పిలిపించుకొంటున్నాం. 29.11.74 న ఆగిపోతే

30 వ తేదీనాడు రిపేరు అయినది. రెండవసారి 3.1.75 న చెడిపోతే 6.1.75 నాడు రిపేరు అయినది. ఈ విధంగా సెట్ చెడిపోయినందువల్ల 113 గంటలు పని చేయలేకపోయింది. 64 గంటలు చెరకు రాకపోవుటవల్ల, మొహరం, బక్రీద్ పండుగలు రావడం వల్ల 48 గంటలు, వారానికి ఒకసారి 24 గంటలు ఆపి ఆయిలింగ్ చేసే పద్ధతి వుండుటవల్ల మొత్తము పైన 100 గంటల వరకు పని చేయలేదు. మొత్తముమీద ఫ్యాక్టరీ కార్యక్రమము చూసినపుడు గౌరవసభ్యులు రామచంద్రారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు 72-73లో 6000 టన్నులు, 73-74లో 32,000 టన్నులు క్రష్‌చేయడం జరిగింది. ఈ సంవత్సరం 66,000 టన్నుల చెరుకు క్రష్ చేయడము జరిగింది. దాని ఫుల్ కెపాసిటి 1250 టన్నులు వరకువున్నా ఇప్పుడు యావరేజ్‌న 1150 వరకూ వున్నదంటే ఇతర ఫ్యాక్టరీలతో పోల్చిచూస్తే తక్కువగా లేదు. గంటకు 52 టన్నులు చేయవలసినది అనేక కారణాలవల్ల 49 టన్నులు చేసిందంటే ఉత్పత్తి బాగానే పెరిగింది. ఈ సంవత్సరం అక్కడి రైతుల సహకారం వల్ల పూహించినంత ఫుల్ కెపాసిటి—లక్ష 25 వేల కన్నా హెచ్చు అవకాశం కనపడుతున్నది. గౌరవసభ్యులు బాగారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు పరిశోధనలో కొన్ని ఇబ్బందులు కలిగినా అది మేనేజిమెంటుకు
11.30 a.m. సంబంధించినది కాదు. బాగారెడ్డిగారు రిప్రజెంట్ చేసిన తరువాత రైతులే స్వయంగా తెచ్చుకోవాలనే నిర్ణయం, మేనేజరు, వైస్ చైర్‌మన్ కృషివల్ల సమస్య పరిష్కారం అయింది. ఇంక ఉత్పత్తిలో క్రిందివారిని లోకల్ వారిని—స్థానికులను పెట్టాలన్నప్పుడు వారు ట్రయినింగు అయ్యేవరకూ కొంత ఇబ్బంది వుంటుంది. రైతులు సమయానికి తెచ్చిన చెరుకును క్రష్ చేయడంలో అప్పుడప్పుడు చెరుకు మిగులుతున్నది. కెపాసిటి ఎక్కువ పెంచటానికి ప్రయత్నించాలని మేనేజిమెంటును ప్రభుత్వం కోరడం జరిగింది. అక్కడ మేనేజిమెంటులో ఇన్‌చార్జిగా వున్న వారికి సహాయపడటానికి భోధన్ నుండి అనుభవంవున్న అధికారిని అక్కడ నియమించడం వల్ల దిన దినం క్రషింగ్ కెపాసిటి పెరిగి రికవరి ఎక్కువ వస్తున్నది. లోకల్ ప్రతినిధులకు అవకాశం లేదంటే ఇది నిజాం షుగర్ ఫ్యాక్టరీకి సంబంధించింది కనుక దానికి మేనేజిమెంటుబోర్డు వున్నది. బోర్డులో నాన్ ఆఫిషియల్స్ వున్నారు. జహీరాబాద్ నుండి బోర్డు మెంబరు లేకపోవచ్చు. నేను మొదటనే బాగారెడ్డిగారితో ఈ సంవత్సరం చెరకు ఇక్కడ ఇవ్వాలి, ఇవ్వకపోతే ఇంత పెద్ద పెట్టుబడితో పరిశ్రమ పెట్టుకొని చెరుకు దొరకలేదంటే అది బాధాకరమైన విషయం అని అంటే బాగారెడ్డిగారు ఆక్కడి రైతులతో సంప్రదించి చాలా సహకరిస్తున్నారు. రైతులకు ఇక్కట్లు వుంటే బాగారెడ్డిగారు-మిగిలిన సభ్యులు రైతు ప్రతినిధులతో, మేనేజిమెంటుతో మాట్లాడి రైతులకు ఏ సౌకర్యాలు చేయాలో అవి చేయటానికి తప్పకుండా ప్రయత్నం చేస్తానని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సైదయ్య (గజ్వేలు—ఎస్. సి.):—అధ్యక్ష, మా జిల్లాకు షుగర్ ఫ్యాక్టరీ వచ్చిందని సంతోషపడ్డాము. కాని అందువల్ల పూర్తి ఫలితం దక్కుతుందనే ఆశ కన్పడటం లేదు. అర ఎకరం ఉన్న రైతును, పది ఎకరాలు ఉన్న రైతునుకూడ పత్తి, చెరకు వేయాలని చెబుతున్నాము. ఏది పండించాలన్నా ఎరువులు కొనాలంటే

చాలా కష్టంగా వుంది. బ్లాక్ మార్కెట్‌లో ఎక్కువ ధరకు కొనవలసివస్తున్నది. మా గజ్వేల్ తాలూకాలో కాల్వలు లేవు. పోచంపాడు -ని విజాంసాగర్ కాని, నాగార్జున సాగర్ నుండికాని నీరు వస్తుందనే ఆశ లేదు. చిన్న రైతుకూడ చెరకు వేసుకొని, కరెంటుతో బావులద్వారా పంట పండించి అద్దె బండ్లుతో చెరకు తోలుతూ బాధ పడుతున్నాడు. అక్కడ ఎక్కువ రోజులు వుండటంవల్ల కిరాయి కట్టవలసివస్తున్నది. కనుక ఫ్యాక్టరీ కెపాసిటీ ఎక్కువ చేసి బండ్లపై సరకు త్వరగా దించేట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను. అన్ని పదుపాయాలు ప్రభుత్వం కలుగచేస్తే అక్కడ ఇంకా నాలుగు ఫ్యాక్టరీల అవసరం వుంది కనుక అవి వేర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—నైదయ్యగారు చెప్పింది దృష్టిలో పెట్టుకుంటాను.

శ్రీ ఎమ్. బాగారెడ్డి :—అక్కడ క్రషింగ్ కెపాసిటి తక్కువగా వుంది. కేన్ ఎక్కువగావుంది. ఆక్కడ జోన్ వుంది. ఏరియా ఆఫ్ ఆపరేషన్ వారు పెట్టుకున్నారు బయటకు ఎక్కడకు తీసుకుపోకుండా చెక్‌పోస్టులు పెట్టారు క్రషింగ్ కెపాసిటి తక్కువగా వుండటంవల్ల రైతులు ఇబ్బందిపడుతున్నారు లక్ష టన్నుల చెరుకు ఎక్కువగా వుంటున్నది ఆక్కడ ప్రాజెక్టులు లేవు బావులక్రింద సాగు చేసుకోవాలి ఏప్రెల్ నెల వస్తే బావులలో నీరు వుండదు. సర్‌ప్లస్ కేన్ సమస్య ఏ విధంగా పరిష్కరిస్తారో తెలుపవలసి వుంది. కర్నాటక, మహారాష్ట్రి రాష్ట్రాలకు తీసుకువెడితే ఎక్కువ ధర వస్తుంది.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఈ సంవత్సరం చెరకు వచ్చేదానిలో ఎంత సర్‌ప్లస్ వుంటుంది, ఎంత వుండదు. సర్‌ప్లస్ వుంటే ఫ్యాక్టరీని ఎక్స్‌పాండ్ చేయాలా ఇవన్నీ..... .....

మిస్టర్ స్పీకర్:—సర్‌ప్లస్ వుంటే ఏ విధంగా డిస్పోజాఫ్ చేస్తారో చెప్పండి

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—బెల్లం చేసుకొనేవారు చేసుకుంటున్నాడు సర్‌ప్లస్ వున్నదో లేదో పరిశీలిస్తాము

MESSAGES FROM COUNCIL

Mr. Speaker:—I have to announce to the House that I have received the following message from the hon Chairman, Legislative Council.

"In accordance with Rule 129 of the Rules of Pro edure and Conduct of Business in the Andhra Pradesh Legislative Council, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Recognised Educational Institution (Control) Bill, 1975(L.C.Bill No.I of 1965) as passed by the Legislative Council on 7th February 1975, and s gn·d by me for the concurrence of the Legislative Assembly".

In accordance with Rule 129 of the Rules of Procedure and Con- 11-40 a.m.
duct of Business in Andhra Pradesh Legislative Assembly I transmit a copy of the Jawaharlal Nehru Techno'ogical University Bill, 1975 L.C. Bill No. 2 of 1975 as passed by the Legislative Council on the

10th February 1975 and signed by me, for the concurrence of th Legislative Assembly. Yours faithfully, Sd. N. Venkata Subbaiah Chairman, A.P. Legislative Council.

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENTS TO THE A.P. VACANT LANDS IN URBAN AREAS (EXEMPTION) RULES, 1972

Sri V. Krishnamurthy Naidu:—Sir, on behalf of the Chief Minister, I beg to lay on the Table a copy of "the amendment to the A.P. Vacant Lands in Urban Areas (Exemption) Rules, 1972 issued in G.O. Ms.No.1112, Revenue, dated 27-11-1974 and published at pages 389-390 of the Rules Supplement to Part II of the A.P. Gazette, dated 12th December,1974 as required under section (9)2 of the A.P. Vacant Land Urban Areas (Prohibition of Alienation) Act, 1972".

Sri C. V. K. Rao :—It is the Chief Minister that has got to place it on the Table.

Mr. Speaker :—He has taken the permission.

Sri C. V. K. Rao ;—The Chief Minister will never be present. He will be in his room. If you send someone to find out, he will be seen in the room.

Sri P. Narsa Reddy:—Sir, this was to be read out by me because I am incharge of it. I had earlier asked my friend to read it because I had been to the other House.

(2) Notification issued under sub-section (2) of Sec.9 of A.P. Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (G.O. Rt. No.2932, Home (Tr. III) dated 20-11-74).

Sri V. Krishnamurthy Naidu:— Sir, with your permission, on behalf of of the Minister for Agriculture, I beg to lay on the Table under sub-section (2) of Sec.9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963 a copy of the Notification issued in G.O.Rt. No. 2932 Home (Tr.II) Dated 20-11-74 and published in Andhra-Pradesh Gazette dated 5-12-1974, under sub-section (1) of Section 9 of the said Act.

(3) Notification issued under sub-section (3) of Section 133 of Motor Vehicles, Act 1939.

Sri V. Krishnamurthi Naidu:— Sir, with your permission, on behalf of the Minister for Agriculture, I beg to lay on the Table under sub-section (3) of Sec. 133 of Motor Vehicles Act, 1939, a copy of the notification issued under G.O. Ms.No. 1049, Home (Transport.I) Department, dated 20-7-1974 containing an amendment to the Andhra Pradesh Motor Vehicles Rules, 1964.

Mr.Speaker:— Papers laid on the Table.

(4) Amendments to A.P.Breweries Rules,1970.

Sri P. Narsa Reddy:— Sir, with your permission, on behalf of the Minister for Excise, I beg to lay on the Table a copy of the amendments to the Andhra Pradesh Brewery Rules, 1970 issued under the Andhra Pradesh Excise Act, 1968 and published in the Rules

Supplement to part II of the Andhra Pradesh Gazette, dated 22-8-1974 as required under sub-section (4) of Section 72 of the said Act.

(5) Amendments to A.P. Excise (Lease of Right to sell liquor in retail) Rules 1969.

Sri P. Narsa Reddi:— Sir, with your permission, on behalf of the Minister for Excise, I beg to lay on the Table a copy of the amendments to the Andhra Pradesh Excise (Lease of Right to sell liquor in retail) Rules, 1969 published in the Rules Supplement to part II, Extraordinary of the Andhra Pradesh Gazette dated 6-8-1974 as required under sube-section (4) of section 72 of the Andhra Pradesh Excise Act, 1968.

(6) Amendments to A.P. Rectified Spirit Rules, 1971, and A.P. Denatured Spirit and Denatured Spirituous Rules, 1971.

Sri P. Narsa Reddi.— Sir, with yonr permission, on behalf of the Minister for Excise, I beg to lay on the Table a copy of the amendments to the Andhra Pradesh Rectified spirit Rules, 1971 and Andhra Pradesh Denatured Spirit and Denatured Spirit Rules,1971 issued under the Andhra Pradesh Excise Act, 1968 and published in the Rules Supplement Part I Extraordinary of the Andhra Pradesh Gazette, dated7-12-74 as required under sub-section (2) of section 72 of the said Act.

Mr. Speaker:—Papers laid on the Table.

(7) Amendments to A.P. (Agricultural Produce and Livestock) Markets Rules, 1969.

Sri P. Mahendranath:— Sir, I beg to lay on the Table a copy in each of the amendments to the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Rules, 1969 issued in the following G.Os. as required under sub-section (5) of Section 33 of the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Act,1966.

Sl.No.	Reference to the G.O. and date.	Reference to the Gazette and date.
1.	G.O. Ms. No. 64, Food and Agriculture, dt.15-1-1974.	Published at pages 89-90 of Part II of the Andhra Pradesh Gazette, dt.7-2-74.
2.	G.O. Ms.No.83, Food and Agriculture, dt.18-1-74.	Published at pages 50-51 of Part II of the Andhra Pradesh Gazette, dt.31.1.74.
3.	G.O. Ms. No.536, Food and Agriculture, dt.25-5-74.	Published at page 259 of Part II of the Andhra Pradesh Gazette dt.11-7-74.

Mr.Speaker:—Papers laid on the Table.

Sri C.V.K. Rao:—These were Government Orders which should have been placed when the Assembly was meeting last time. You have given a ruling also.

Mr. Speaker:—This should have been placed before the House earlier. There were lapses on behalf of your Department. Rectify them. You should see that there will be no complaints in future.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్, జాయింట్ డైరక్టరు ఆఫ్ ప్రింటింగ్ ఆఫీసు : అండి కావలసిన కాపీస్ రాన దువల్ల ..

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—మంత్రి గారు చెప్పిన కారణం, ప్రింటింగ్ ఆఫీసు నుండి కాపీలు రాలేదు అందుచేత పెట్టలేక పోయాము అంటే... Are we at the mercy of the Printing Office ?

Mr. Speaker:—Whatever it is they must explain. Suppose there is a failure of the machinery, nobody can help. But they must explain it.

GOVERNMENT BILLS

(I) A.P. Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975.

Sri P. Narasa Reddy :—Sir, I beg to move :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Splitting up of Joint pattas (Amendment) Bill, 1975".

Mr. Speaker :—Motion moved.

Sri A. Sriramulu :—On a point of order, Sir. This Bill seeks to amend some provisions of Original Act of 1965. We have not been supplied atleast extracts of those sections which are now sought to be amended. It is the practice that whenever an amending bill is introduced, extracts of the original Act if not the entire Act, used to be supplied to us.

Mr. Speaker:— They will be supplied before it is taken up for consideration.

Sri A. Sriramulu:— While asking for leave, should he not equip the House with full information?

Sri P. Narasa Reddy:— 1965 Act is well known to all the Members. The amendments which we are now proposing, we are placing before the House.

Mr. Speaker:— In order to make them understand what exactly is the meaning of the existing amendment, you supply them.

Sri P. Narasa Reddy:— At the time of the discussion, we will supply.

Sri A. Sriramulu:— Certain sections of the Act are sought to be amended. The text there of is generally appended to every Bill in the form of Annexure. But copies of the orginal Act should be supplied by the Minister concerned for distribution in the House.

Mr. Speaker:— Is there any provision in our Rules?

Sri A. Sriramulu:— Unless the original is given to us, how can we understand. If the Minister simply wants a rubber stamp we need not want it.

Mr. Speaker:— I have asked the Minister to supply it later The question is:

"That leave be granted to introduce Andhra Pradesh Splitting up of Joint Pattas (Amendment) Bill, 1975".

The motion was adopted.

STATUTORY RESOLUTIONS AND THE ANDHRA PRADESH COMMERCIAL CROPS (SPECIAL ASSESSMENT) BILL, 1975.

*శ్రీ పి. నర్సారెడ్డి :—అధ్యక్ష మహాశయా, ఈ బిల్లుపైన అనేక మంది గౌరవ సభ్యులు తమ అభిప్రాయాలు తెలియపరచినందుకు కృతజ్ఞతలు తెలియజేస్తున్నాను. ఇంతకుముందు ఎడిషనల్ వెట్ ఎసెస్‌మెంటు బిల్లుపైన చర్చ జరిగినప్పుడు, యీనాడు అయిదవ ప్లానులో రీసోర్సెస్ మొబిలైజేషన్ కొరకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వము అదనంగా వనరులు సంపాదించుకోకపోతే అయిదవ ప్లానుముందుకు పోవడం కష్టంగా వుంటుందని గౌరవసభ్యులకు మనవిచేశాను. కొంతత్యాగం రైతాంగము చేయవలసివుంటుంది, వెట్ ఎసెస్‌మెంటు పైన కాని వాణిజ్య పంటలపైనగాని అదనపు భారం ప్రభుత్వము 11-50 a. m. వేయకతప్పదు. నేను ఆరోజే చెప్పినట్లుగా ప్లాన్ అలకేషన్ ఇన్ అగ్రికల్చరల్ సెక్టార్ ప్రతి సంవత్సరమూ నాలుగవ ప్లాన్ అంతముకు నాలుగు కోట్ల రూ.లు అగ్రికల్చరల్ సెక్టార్‌పైన ఖర్చు చేశారు. యీ నాడు ప్రతి సంవత్సరమూ పవర్‌పైనా, ఇతర డెవలప్‌మెంటల్ కార్యక్రమాలపైనా, రైతుకు రోజువారికి సంబంధించిన కార్యక్రమాలపైనా ప్లాన్‌లో అదనంగా డబ్బు ప్రభుత్వం ఖర్చు చేస్తున్నారు. అందువలన ఈనాడు అదనంగా టాక్సు వేయడం తప్పని సరయిందని చెప్పాను. యీ కమర్షియల్ టాక్సు బిల్లుపైన మాట్లాడుతూ శ్రీరాములుగారు యీ కమర్షియల్ క్రాప్ డిఫినిషను బిల్లులో లేదు. స్పష్టంగా లేదు కాబట్టి కమర్షియల్ క్రాప్ అంటే ఏ పంటలు పండించినా యీ నాడు మార్కెట్‌లో ధర రావచ్చు. ప్రత్యేకంగా యీ నాడు షెడ్యూలులో చూపించిన వాటిపయిన వన్ను ఎందుకు వేశారు అన్నారు. యీ నాడు టాక్సేషన్ ప్రొవిజన్సు

గురించి చూస్తే ఫుడ్ క్రాప్స్‌పైన రైతుకు ఖర్చు చేస్తున్నాము. దేనిపైన ఆదాయం ఉన్నదో దేనిపైన ఎక్కువ ఆదాయం వాణిజ్య పంటలపైన వస్తుందో ఈ కమర్షియల్ పంటలపైన ఫిగర్సు తమకు చెబుతాను. ధరలు పెరిగాయి, రైతు ఆదాయం పెరిగింది కాబట్టి కొద్దోగొప్పో ప్రభుత్వముకు మన అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు మన పంచవర్ష ప్రణాళికకు మంచి రూపం ఇవ్వడానికి అదనపు వనరులు సేకరించాలి. అందుకని ఎలాంటి పంటలు అదనంగా సేద్యంచేసి పండిస్తారో ఆదాయం వస్తుందో వాటిపయిన వస్తులు వేశాము. కమర్షియల్ క్రాప్ అని కేవలం షెడ్యూలులో ఎందుకు అన్నారు, ఒక డిఫినిషను లేదు కాబట్టి దానికి కాంక్రీటి ఏమిటి అన్నారు సభ్యులు. ఇప్పుడు డ్రాఫ్టింగ్ డివైస్ కాన్‌స్టిట్యుషనులో కాని సెంట్రల్ ఆక్టులో కాని రాష్ట్ర ఆక్టులో కాని షెడ్యూలులో చూపిస్తారు. కాని ప్రత్యేకంగా డిఫినిషను ఇవ్వడం సాధ్యం కాదు. కాన్‌స్టిట్యుషనులో కూడా Scheduled Castes and Scheduled Tribes contained in Article 386 sub-clauses 24 and 25 also Articles 1, 3 and 366. What are the castes which are called as Scheduled Castes and Scheduled Tribes....అనేది కూడా షెడ్యూలు ఇచ్చారు. తరువాత in Central Excise and Salt Tax, 1944, excisable goods have been defined to mean, 'goods' specified in the First Schedule has been subjected to duty of excise including salt. అలాగే. In Medicinal and Toilet Preparation Excise Duty Act, 'goods' has been defined to mean, medicinal and toilet preparations as specified in the Schedule, as being subjected to the duties of excise under this Act. అన్నారు. అలాగే...

(శ్రీ పి. వి కె. రావు:—దేనివయిన డ్యుటి వేయాలో చెప్పారు. షెడ్యూలులో ఉన్నవే కమర్షియల్ క్రాప్ అంటె ఎలాగ? ఆ అనాలజీ సరిగాలేదు

Sri P. Narasa Reddy:—Dutiable goods, Commercial crops' excisable goods, these are all comprehensive words. What are the excisable goods what are the dutiable goods, they are all shown in the Schedule. They have not specifically defined with specific word. That is to what I am inviting the attention of this Hon'ble House. Commercial crop is defined to mean any of the crop mentioned in the Schedule. మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో కూడా we have got precedents. --A. P. Gift Goods Act and Eesential Commodities Act 1955. అందువలన బిల్లులో డిఫైను చేయ డు. ఈ రోజు బిల్లు కాని ఆక్టులోకాని that has been the constant practice that is existing both in the Central Acts and also in our State Acts and also in the Acts prevailing in the neighbouring State, Sir. Now so far as the Schedule is concerned, what are the crops over which the assessment is levied? Sugarcane, Cotton, (irrigated) Toba-cco, (Virginia), Plantains, turmeric and betel vines Rs. 25 per acre; Groundnut (irrigated), Coconut and oranges lemon, bateria and other citrus fruits and chillies--Rs. 15 Tobacco (country variety)

Mangoes, guava, popaya, and potatoes Rs. 10 and for the last variety it is only Rs. 5.

If you can just see the existing rates that are prevailing, so far as cane jaggery ghud is concerned, the price in 1972 has been Rs.347; in 1973 it was Rs. 366 per quintal, in 1974 Rs. 379 and the existing rate is Rs. 439. That is the price of sugarcane. Even ordinary sugarcane jaggery has risen from Rs. 180 to Rs. 189 in 1972-73.

Sri A. Sriramulu:—Kindly give us the percentage increase in regard to the prices of these commercial crops.

Sri P. Narasa Reddy:—I will give later. For cotten Rs. 485 in 1972, Rs. 912 in 1973, Rs. 875 in March 1974 and now it is Rs. 830. For turmeric it was Rs. 240-52 in 1972, Rs. 429 in December 1973, Rs. 325 in 1974 and now it is Rs. 426.30.

శ్రీ పి. జనార్దన రెడ్డి:—మన స్టేటులో ఉన్న వ్యవసాయదారులమీద ఇతర 12-00 noon స్టేట్సులో ఉన్న రైతుల మీద కంటె ఎక్కువ వేయడం జరిగింది.

Sri P. Narasa Reddy:—Kindly bear with me. Sir, the increase so far as the oil seeds, groundnuts is concerned, it has increased by 12.6%. Chillies (dry) have registered an increase by 73.2%. The wholesale price of sugar registered an increase of 19.8%. The whole sale price of tobacco has declined by 10%. Sir, I am quoting the commodities which we had put in the schedule. So far as the oranges, citurs fruit is concerned, the cost of cultivation is Rs. 3,000 per acre. The gross income is Rs. 7,000 and the net income is Rs. 4,000. Lemons, the cost of cultivation is Rs. 3,000 and the gross income is Rs. 10,000 and the net income is Rs. 7,125.

Sri C. V. K. Rao:—Where did you get those figures? Is it from the Secretariat?

Sri P. Narasa Reddy:—This is from the Director of Agriculture.

శ్రీ పి. జనార్దన రెడ్డి:—ఎకరానికి 7 వేల రూపాయల ఆదాయం వస్తుందేమో ముఖ్యమంత్రిగారిని చెప్పమనండి.

Sri P. Narasa Reddy:—These are the statistics given by the Agriculture Department. I can place it before the House. I am not quoting from my mind.

శ్రీ పి. జనార్దన రెడ్డి:—ఎకరానికి 4 వేలు ఇస్తే మా భూములు వదలి పెడతాము.

Sri P. Narasa Reddy:—How can you say that this is incorrect figure? I have also got the existing prices in the open market. In the same manner, plantains, the cost of cultivation is Rs. 9.345 The gross income is Rs. 18,000 and the net income is Rs. 9,365, per hectare. For turmeric the cost of cultivation is Rs 4,540, the gross income is Rs. 13,500 and the net income is Rs. 8,960 Chillies, the gross income is Rs 12,500 per hectare. The cost of cultivation is Rs. 4,625. Groundnut (rain-fed) the gross income is Rs. 2,000. The cost of cultivation is Rs. 1,121 and the net income is Rs. 879. Irrigated groundnut, the gross income is Rs. 3,750 per acre. The cost of cultivation is Rs. 1,318.

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి:—గ్రాస్ ఇన్‌కం ఎంత రేటు అవుతుంది ? ఎన్ని క్వింటాల్సు అవుతుంది.

Sri P. Narasa Reddy:—This is the moving average, on a commodity as such.

శ్రీ డి. వెంకటేశం:—అధ్యక్ష, వారికి వస్తున్న ఆదాయము ఎ లో చెప్పమనండి.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—నాకు వచ్చే ఆదాయం చెబుతాను లెండి. Sir, truth is stranger than fiction. These are the figures which I have got from the statistics department, and from the agriculture department. And if they say it is wrong, I cannot help it.

శ్రీ యమ్ నాగిరెడ్డి:—కాటన్ గురించి కూడా చెప్పండి.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:—చెబుతాను. Then, the cost of cultivation for cotton is Rs. 375 per Quintal. The gross income per acre is about Rs. 1,875and the net income is about Rs. 1,000 on an expenditure of Rs. 1,200 per acre.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి:—వరలక్ష్మి విత్తనాలకే 600 రు. లు అవుతుంది.

Sri P. Narsa Reddy:— Sir, I have also got the market rates. I am humbly putting before the House so that the Hon. Members may know the truth.

Clean jaggery I sort in 1971 per quintal it was Rs. 128.00
in 1972 " " 159.00
and in 1973 it was " 183.88

Plantains per 100 in 1971 it was Rs. 6.39
in 1972 " Rs. 6.56
in 1973 " Rs. 8.59

Lemon per 100 in 1971 it was Rs. 4.80
in 1972 it was Rs. 6.57
in 1973 it was Rs. 8.32

Cotton (kapas) per quintal in 1971 it was Rs.222
in 1972 it was Rs. 260
in 1973 it was Rs. 354

Onions over which Mr. Rajab Ali was very much agitated.

In 1971 per quintal it was Rs.32.33
In 1972 ,, it was Rs. 51.98
In 1973 ,, it was Rs. 63.50

For ginger, this is the market price from the gunj.

In 1971 ,, it was Rs. 127
in 1972 ,, it was Rs. 106
in 1973 ,, it was Rs.267.55

Cocoanut with husk per 1,000 in 1971. it was Rs.512
,, in 1972 it was Rs.503
,, in 1973 it was Rs.840

It cannot be disputed that the crops which we had included in the schedule are such crops which get very high income. And therefore in all fairness to the prevailing market prices, the person who cultivates or grows is able to get so much over which he has to pay 25, 15, 10 per acre. And for the failure of the crops we have made ample provision in the Act, that it would not be levied on that. That is so far as the incidence of taxation, Sir. Hon. Member Sri M. Nagi Reddy and Sri S. Ramachandra Reddy said that so far as commercial crops are concerned, it must be reduced on a holding of 2.5 acres.

I am quoting a book "Taxation on Agricultural Lands in Andhra Pradesh" by Dr. Ch. Hanumantha Rao. He is from Institute of Economic Growth, New Delhi. He has made a special study of the entire State taxation, size of holdings acre to 2.5 acres. This is commercial crops in Telangana area. The groundnut and chillies-the area that is cultivated on an average is 0.12 acres. The area under commercial crop size of holding is 4% for Chillies in Telangana, 7.3% and in Rayalseema 2.6%. This is the percentage on the holdings of a person who has an area of below 2½ acres and actually who shows commercial crops and in Delta it is between 1 to 2.5 acres. The 12-10 p. m.

percentage of the area he uses is 2.2. So,my submission so far as incidence of commercial crop taxation is concerned, the percentage of the net holding a person has below 2½ acres is so low that it will not affect in any way as our Hon'ble Member has been very much agitated. It is very negligible and therefore a ryot having 2½ acres is not at all very much affected as it is tried to be shown.

Sri P. Janardhana Reddy :—If that is so, you can exempt them.

Sri P. Narasa Reddy :—What is the use of exemption? The impact on small holder is so low that it will not affect. So far as a land holder having between 20 to 30 acres is concerned, his percentage of commercial crop on his holding is 6.7% in Telangana and 1% in Rayalseema and 15% in Delta. So far as incidence of taxation on the area that is shown by the holder having less than 2½ acres or holder of 30 acres is concerned, the incidence is not such that it would become unbearable to the holder.

What is the percentage that a small holder will bear, I invite the attention of the speaker and Hon'ble Members to the following details:—For holding below 2.5 acres, the land revenue is 8.7. The commercial crop tax liable to be paid by him is 0.44. In Rayalseema it is about 10% in Delta it is 4.6% and in Telangana it is 5 per cent. So far as small holder is concerned, the impact of commercial tax is so negligent and it is not correct as the Hon'ble Members said that they must be entirely given up or they are being hardly hit. So far as commercial crop is concerned, it would only be put to a person who ventures to have such commercial crop in a manner in which he can get a profit over it. If the crop does not grow, he is exempted. In our neighbouring States, especially, I would invite the attention of the House to the taxation applicable in Maharashtra State, Sir, which is as fallows:—

Sugar cane grown in the area perennially irrigated sources—Rs. 75 per acre; Sugarcane other than perennial irrigation Rs. 45/—; Cotton except B4—Rs. 15 per acre; B4 Cotton— Rs. 45/—. Groundnut—Rs. 15/—; Betel leaves—Rs. 75/—; Cytruscrop—Rs. 30 per acre; Banana—Rs. 45/—per acre; Grapes—Rs. 150 per acre; Turmeric—Rs. 30 per acre and Tobacco Rs. 50 per acre.

It is more liberal than what Maharashtra has imposed. The incidence is also not much for the small cultivator. Therefore the question that this commercial crop tax is becoming unbearable and putting hardship does not hold good. The only alternative for the

Government is that we may put agricultural income tax so that a person who earns more on agriculture may rateably pay greater tax. The practical economists view is here. We have also intelligent economists in this house. But to be practical is some thing hard.

Sri C.V.K. Rao:—To which category does the hon'ble Minister belong ?

Sri P. Narsa Reddy:—I am only a commoner, Sir. I would invite your attention to this book on taxation on agricultural lands in Andhra Pradesh written by Dr. Ch. Hanumantha Rao—page 146—"Although the land tax has sanctity of tradition and the convention being followed with millions of peasents, it is far from satisfactory in meeting the modern canons of equity. Agriculture income tax is not likely to serve as better alternative in view of the difficulties on the part of the cultivator to maintain accounts of their farm incomes, expenditures and the possibility of tax evasion by the more influential cultivators and of the harrasment of the less influential at the influence of petty officials. In this way, even progressive taxation measure is becoming regrossive in operation due to administrative and other bottle-necks."

We want to make this tax so simple that anybody can know about this fully well. If he is growing sugar cane, he has to pay so much and if and he is growing cotton, he has to pay so much and like this instead of going on the progressive philosophy saying that only higher man should be asked to pay as per his income. Economists by investigation and by their experience in the field have given their views. So I would submit that this Economist's impressions on the tax structure should be given more value.

So far as implementation of the Act is concerned, grave views have been raised by many Members. First and foremost is in clause 4. It has been said that the pattedar has been asked to file the declaration. on this point, there was through discussion in the Select Committee and I would also invite the attention of this House to the fact that anywhere in the State the Cultivator has to give a declaration. It is only to safeguard his interests. Some Members said that the Village Officers should not be given any powers in regard to this declarations. Suppose if any person does not file a declaration, then what would be the position? Therefore, the Village Officers has got to assess to what extent the crops have been there. There should be filing of declaration.

Secondly, on the Chavadi, the names of the pattedars who are liable to commercial taxes, are put there. If anybody is dissatisfied with that, he will have to go before the Tahsildar within 30 days, so that, if he has any ground he can dispute, that fact. Even if the Tahsildar

has given a wrong decision, he can go to the Deputy Collector and then to the Collector. The Collector suomotu, goes into the matter which is under revision and rectify whatever wrong that is done.

So the question of trying to harm the cultivators does not arise. So many steps have been taken to see that at every level, the ryot would have the convenience of getting justice. So far as he explanations are concerned, the hon. members have said that they are misleading. I say in any area, if there are contiguous crops, which are commercial and non-commercial, unless they are not mixed up and if they are mixed up, naturally the sequence would be to assess the tax on the crop which gives the highest yield and greater price. But where the mixed crops are there, we have given instructions to the effect that such crop could be seen and measured or could be assessed separately from the commercial crops. I have placed those instructions earlier on the Table of the House. A clear reading of the above explanation would show that they are applicable only where commercial crops are mixed in the same land or where commercial crop and non-commercial crop are mixed in the same land. To cases where the crops are not raisad on contiguous plots of land but are so mixed, it would not be possible to demarcate the exact extents of the areas grown with commercial crops. The above explanations under Section 3 are not applicable to cases where commercial crops are raised in contiguous areas which can easily be demarcated and measured even though they may form part of the Survey Number or sub-division. In such cases, the village officers shall have to measure the exact areas of contiguous plots on which the commercial crops are raised. The Board of Revanue has been suitably instructed to see that this is put into effect.

(Interruptions)

Hon. member Mr. Venkataratnam has said that it has been a practice with us to bar the civil court jurisdiction. The Civil Court jurisdiction is barred to this extent where the assessment has been made by the Tahsildar. If we allow the Civil Court to act upon any application, every assessment might be stayed. In this there is no bar for any cultivator to move the High Court by way of writs, nor there is a bar to challenge the legality of the orders of any of the officers. Any matters connected with the legality can be questioned. So far as the assessment alone is concerned, it would unnecessarily cause delay in the collection of taxes. If they apply for stays and succeed, there would be greater delay. The Bill has provided so many provisions under which a cultivator can get redress from two to three agencies. We therefore think that the civil court jurisdiction would not be necessary in a larger context

The other point on which the hon. members were very vehement was that we are giving handle to the Village Officers for corruption. So far as corruption is concerned, it would be a pity to hear that all the Village Officers are corrupt. I do admit that there might be some cases of corruption. The Governments determined to put down corruptions at all levels. The supervisory staff, a task force, is appointed in every district to make surprise inspections and see that no injustice is caused anywhere. Even that did not satisfy some hon. members because they said that the Tahsildar and everybody would not take the trouble of putting the lists on Chavidi and do as per provisions of the Act.

I would most respectfully submit that whatever law this Honourable House passes, it shall be implemented and there is no question of any officer going back or take it lightly or cause any harm to any ryot. We will see that it is implemented in a goodmanner not causing any hardship to the ryots. Therefore I humbly submit that so far as the commercial crop tax is cocerned, it is very reasonable and it is not unethical or irrational. On the contrary, the incidence of taxation is so low, compared to the returns and income per acre on that land the cultivator is getting. The hon. members need not be agitated about it. We will see that unnecessary hardship is not caused to the ryots at all. So, I submit that the Bill may be accepted.

There are two Resolutions by hon. Sri Sriramnlu and Sri, C. V. K. Rao about the Governor's Ordinences. I Submit that the Ordinence was issued to see that during the kharif crop, i.e.' in November and December, because it would take time to pass this Bill, — it may be March - - and because the Act has to be applied right from July, and because we could have assesments made in time, time may not be lost and collections under kharif crops could be done more easily. So, I request the hon. members to withdraw their Resolutions.

శ్రీ పి. జనార్ధన రెడ్డి:—పైపేటు సోర్స్ క్రింద, గవర్నమెంటు సోర్స్ క్రింద ఒకటే టాక్స్ వేశారు. గవర్నమెంటు సోర్స్ క్రింద నీరు తీసుకున్నా, స్వంతంగా బావి త్రవ్వుకొని ఎలక్ట్రిసిటి పెట్టుకొని నీరు తీసుకొన్నా ఒకటే టాక్స్ వేశారు. అది అన్యాయం కాదంటారా?

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి:— గవర్నమెంటు సోర్స్ నుంచి అయితే వాటర్ రేటు వేస్తాము. ప్రైవేటు సోర్స్ దానికి వాటర్ రేట్ వేయము. టాక్స్ వేశాము.

Sri A. Sreeramulu:—I am the mover of the Resolution. Sir, The Minister has martialled oplathora of statistics and we are not in a position to believe those statistics. I must say that most of our statistics are highly undependable. It is not my statement. A biggest statistician of this country has come to that conclusion. Anyway I discount the statistics.

Taking the increase in the price of certain commodities, even according to our Minister's quotation, the percentage has been of the order of 70 to 200. I have very carefully noted down the quotations given by the Minister. The percentage increase has been ranging between 75-200. But, in respect of sugarcane alone while the rate in 1967 was Rs. 5/-, our Government is imposing Rs.25 - today which is 500% increase. How is this increase justified?

Even according to your own statistics the increase has been of the order of 75 to 200 per cent. That is my first question. Secondly, I read out an extract from the Report of the Land Reforms Committee headed by sri Anantaraman, because this measure was tried and Government realised the futility of this measure. It was repealed. While doing so, the element of tax on these commercial crops was included in the 100% increase of land revenue in 1963. They have very clearly stated, that this is not practicable to implement effectively in so far as this commercial Crops Assessment Act is concerned. So we have to keep in mind the quantum of tax that has to be imposed on commercial crops. While formulating 100% land revenue increase in assessment, it is a practical difficulty. The Minister has not been able to tell us how they could overcome this difficulty. I don't know how the Government propose to overcome this difficulty, that the assessment or the measurement, to the extent of land under commercial crops, is left to the discretion fancy, and the nacked eye of the Karnam. There is absolutely no other way of check-measuring it. What exactly is the procedure that the Government wants to adopt. I am not convinced with the clarification given. On page 10 it is stated as follows:

> "Explanation II.—Where a commercial crop and one or more other crops are raised mixed on the same land, the special assessment shall be levied as if the commercial crop alone was raised on the entire land. "

We want a definite clarification on this question. Whether it is in the interest of the Government or treat the entire areas as if the Commercial crop has been raised. Why that clarification has not been in corporated in the Bill. For example there are garden crops like cocoanut, mango or any other garden crop. The moment you put a sapling you are not going to get, the yield from that land. What exactly the period of time for imposition of tax on those things. We are thoroughly dissatisfied with the way that the Government is pushing through this measure. I would very much wish my resolution is put for vote.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—మిస్టర్ స్పీకర్, సర్, మంత్రిగారు-ఆర్డినెన్స్ ఎందుకు తీసుకురావలసివచ్చిందో, దానిపై, సంతృప్తికరంగా సమాధానం చెప్పలేదు. కప్పదాటువేశారు. ఇది పన్నులు వెయ్యాలని తీసుకొచ్చారు. శాసనసభ సమావేశం అయ్యేలోగా మీకు పన్నులు వెయ్యడానికి అవకాశం వుందా? ఆర్డినెన్స్ ఉద్దేశం వెయ్యాలని; వేసే; అవకాశం లేదన్నప్పుడు ఎందుకు తీసుకొచ్చారు? ఈ శాసనసభను అగౌరవపరచడమేగదా. దానికి వారు కనీసం రిగ్రెట్ ఎక్స్‌ప్రెస్ చేస్తేనేను కొంత అంగీకరించేవాడిని. అందువలన, గౌరవసభ్యులను యీతీర్మానం బలపరచవలసినదిగా నేను కోరుతున్నాను-ఆర్డినెన్స్‌ను తొర్రిబొట్ చెయ్యమని. దానివల్ల డెమొక్రటిక్ ప్రిన్సిపుల్‌ను బలపరచినట్లవుతుంది. శాసనసభలో ప్రధానంగా మనం డెమొక్రటిక్ సిస్టమ్‌ను, డెమొక్రటిక్ ప్రిన్సిపుల్‌ను బలపరుస్తున్నామా, లేక డిక్టెటో రియల్ షెండెన్సి బలపరుస్తున్నామా? అనేది ఆలోచించి బలపరచాలి. ఆ దృష్ట్యా యీ తీర్మానాన్ని బలపరచవలసినదిగా కోరుతున్నాను. నరసారెడ్డిగారు చాలా పాయింట్స్ ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చెయ్యడానికి చాలా కష్టపడ్డారు. ఇంత కష్టపడతారని అనుకోలేదు. డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది అన్నారు. గవర్నమెంటు అంటే ఊరోళ్ల డబ్బు ఖర్చుపెట్టడమేగదా. కాబట్టి, డబ్బు రాబట్టడానికి వేదవాడే దొరికాడా? తడిగుడ్డతో రైతుల గొంతులు కోస్తున్నారు. ధరల విషయం చెప్పారు: అన్ని ధరలు పెరిగిపోయినవి. ఇంక ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గవర్నమెంటు సీజనల్ క్రాప్ రిపోర్టు చూద్దాం, దీంట్లో కాటన్ విషయం చూడండి. '1971-72, 72-73 యీరెండు సంవత్సరాల ఫిగర్సు చూడండి. ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో కాటన్ 1971-72 సంవత్సరంలో ఎకరానికి 79 ఎల్‌బిస్ పండింది, ఇప్పుడు ఎకరానికి 61 ఎల్‌బిస్ పండింది. ప్రభుత్వవిధానం వలన పంట ఎంత తగ్గిపోయిందో చూడండి. హెక్టర్‌కు ఎంతవస్తుంది? 1971-72 లో 89 కె. జిలు; ఇప్పుడు 68 కె. జిలు.

శ్రీ పి నరసారెడ్డి :—ఆయన క్వాంటిటి చదువుతున్నారు. ప్రైసెస్ చదవాలి.

శ్రీ సి వి. కె. రావు :—ప్రైస్ విషయం కూడా నేను మనవిచేస్తున్నాను. కాటన్ టోటల్ ప్రొడక్షన్ చూద్దాం. 1971-72 లో 1,67,732 బేళ్లు; 72-73 లో 1 లక్ష 14 వేలచిల్లర అంటే సుమారు 53 వేల బేళ్లతక్కువైందన్నమాట. షుగర్‌కేన్ అంటే, కాటన్ అంటే; వర్జీనియా టొబాకో అంటే, గ్రౌండ్‌నట్ అంటే, ఇవి గవర్నమెంటు ఇచ్చినలెక్కలే. రాజు తల్చుకుంటే కొదవేమన్నట్లు పన్నులు వేసేస్తున్నారు వెంగళరావుగారు. ఇది చాలా దురదృష్టకరమైన విషయం. దీనిని ఉపసంహరించుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker:—The question is:

"That this House disapproves The Andhra Pradesh Commercial Crop (Special Assessment) Ordinance, 1974 promulgated by the Governor on the 10th December, 1974,"

Sri A. Sreeramulu.—Sir, I press for a division.

The House divided thus;

Ayes.....13
Noes..... 67
Neutrals ..Nil

The motion was negatived.

12-40 p.m. శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—5 ఎకరాలలోపు వారిని ఎగ్జంప్టు చేయాలని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. చేస్తారా లేదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—చేయడం లేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ప్రొటెస్టుగా మేము వాకౌట్ చేస్తున్నాము

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబ్ ఆలీ :—5 ఎకరాలుకూడా మినహాయించని కారణంగా నేనుకూడా వాకౌట్ చేస్తున్నాను.

(Sri N. Srinivasul Reddy staged a walk out. At this stage Sarvasri Vanka Satyanarayana, Nagi Reddy, Rajab Ali, Syed Hassan, Venkat Ratnam, also walked out.)

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—5 ఎకరాలు లోపల వున్న వారికి ఎగ్జంప్షను ఇవ్వాలని చెప్పాము, వారు వినడం లేదు. పేద రైతులపైన మోయలేని భారం వేస్తున్నారు కాబట్టి ప్రొటెస్టుగా నేనుకూడా వాకౌట్ చేస్తున్నాను.

(శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి సభనుంచి నిష్క్రమించెను.)

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—కాంగ్రెసు పార్టీ సభ్యులు కూడా కొన్ని సూచనలు చేశారు. వాటిని కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా చిన్న సవరణలుకూడా చేయకుండా వారు దీనిని ఇంపోజ్ చేస్తున్నారు. నిన్న మధ్యాహ్నం సభను వాయిదా వేయమన్నాము—ముఖ్యమంత్రిగారితోనో, క్యాబినెట్‌లోనో సంప్రదించుకొని కొద్దిపాటి సవరణలైనా చేస్తారేమోననే ఆశతో. వారు డిస్క్రిషను అయినా ప్రదర్శించకుండా ఫెయిల్యూర్ అయిన ఒక మెజర్‌ను రీయింపోజ్ చేసే ప్రయత్నాన్ని నిరశిస్తూ నేను వాకౌట్ చేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు సభనుంచి నిష్క్రమించెను)

శ్రీ సి. వి కె రావు :—5 ఎకరాలు కాకపోతే నాలుగెకరాల వరకైనా మినహాయించమని కోరుతున్నాను దానికి కూడా ఒప్పుకోకపోతే నేను కూడా వెళ్ళిపోతాను.

(శ్రీ సి. వి. కె రావు సభనుంచి నిష్క్రమించెను.)

శ్రీ డి. వెంకటేశం —రైతు ఒక సెంటు భూమి వున్నప్పటికికూడ డిక్లరేషన్ యిచ్చుకోవాలన్నారు. 5 సెంట్లు 10 సెంట్లు వున్న రైతుకూడా డిక్లేర్ చేయాలంటే కష్టం కాబట్టి కనీసం ఒక ఎకరమైనా ఎగ్జంప్టు చేస్తారా ? లేకపోతే నేను వాకౌట్ చేస్తున్నాను.

(శ్రీ డి. వెంకచేశం సభనుంచి నిష్క్రమించెను.)

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—వ్యవసాయ శాఖవారు మిక్స్‌డ్ క్రాపింగ్‌ను ఎంకరేజి చేయడం జరుగుతున్నది. ఎక్కువ ప్రొడక్షను రావాలనే ఉద్దేశంతో—రెండు పంటలు—పెసర సగం, వేరుసెనగ సగం వేస్తే మొత్తమంతా వేరుసెనగ వేసినట్లుగానే టాక్సు వేయడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ పి. నరసారెడ్డి :—టాక్సునుంచి తప్పించుకోడానికి—అక్కడ ఒక మొక్క, యిక్కడ ఒక మొక్క వేస్తే ఎట్లా ?

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—నాలుగుసార్లు పెసర వేస్తారు, నాలుగుసార్లు వేరుసెనగ వేసారు. దానిని సగం వేరుసెనగ వేసినట్లు, సగం పెసర వేసినట్లు తీసుకోవచ్చు. ఆల్ ఇండియా పార్టీ మానిఫెస్టోలో కూడా 5 ఎకరాలకు తక్కువవున్న రైతుల నుంచి టాక్సు తీసుకోము అని వున్నది. కాని యీ కాంగ్రెసుపార్టీ రైతులను హింసించడం జరుగుతోంది కాబట్టి నేనుకూడా వాకౌట్ చేస్తున్నాను.

(శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి సభనుంచి నిష్క్రమించెను)

Mr. Speaker :—The first Statutory Resolution moved by Sri A. Sreeramulu has been negatived; and therefore, the Resolution moved by Sri C. V. K. Rao need not be put to vote.

శ్రీ పి నరసారెడ్డి :—అక్కడక్కడ కొన్ని చెట్లు వేస్తే టాక్సేషను ఉండదు. గార్డెన్‌గా క్రాప్ రెయిజ్ చేస్తే టాక్సు వేయవలసివుంటుంది.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—నార్మ్స్ ఆఫ్ టాక్సేషను ఉంటాయి కదా. ఆదాయం లేకుండా పన్ను వేస్తామంటే ఎట్లా? కొబ్బరిచెట్లు వుండే చోటునుంచి వచ్చి చెబుతున్నాను నేను, కాని ప్రదేశంలో కొబ్బరి చెట్లు వేసుకుంటే పన్ను వేస్తామంటే ఎట్లా ?

శ్రీ జె వెంగళరావు :—మామిడితోటలైనా, నిమ్మ తోటలైనా, కొబ్బరి తోట లైనా అంతే. మామిడి చెట్లు 8-9 సంవత్సరాలకు కానీ పంట యివ్వవు ఒకసారి ఎగ్జంప్షను యిస్తే ఎప్పుడూ ఇవేజను అయిపోతుంది. ప్రతీదీ నాలుగు సంవత్సరాలే అంటారు. అందువల్ల యివ్వడానికి వీలులేదు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—కొబ్బరితోట 8 సంవత్సరాలకు కానీ కాయదు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వందల ఎకరాల మామిడి తోటలున్నాయి. ఆదాయం రాదని ఎగ్జంప్షను యిస్తే—నేనుగులే వెళ్ళిపోతాయి, ఆపడానికి వీలుండదు. పది రూపాయలు—నేమంత ఎక్కువ కాదు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—మామూలు రైతుకు సమాధానం చెప్పవలసిన మోరల్ ఆబ్లిగేషను లేదా మనకు?

శ్రీ జె వెంగళరావు :—టాక్సు వేయకుండా ఎట్లా వీలవుతుంది.

The amendment was lost.

Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (1) of Clause 4 for the words, "and the crop raised thereon" substitute the words "and extent of the crop raised thereon."

Mr. Speaker:—The question is:

In sub-clause (1) of Clause 4 for the words "and the crop raised thereon" substitute the words "and extent of the crop raised thereon.',

The amendment was lost.

Mr. Speaker:—The question is:

"Clause 4 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5

Sri N. Venkat Ratnam:—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (3) of Clause 5 after the word, "encroacher" add the word, "tenant."

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (3) of Clause 5 after the word, "encroacher" add the word "tenant."

The amendment was lost.

Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move:

"Add the following as New Sub-clause (3) of Clause 3 "Land Cess, Education Cess and such other cesses leviable on Land Revenue shall not be levied on ten special assessment leviable under sub-section (1)."

Mr. Speaker:—The question is:

"Add the following as New Sub-clause (3) of Clause 3 "Land Cess, Education Cess and such other cesses leviable on Land Revenue shall not be levied on ten special assessment leviable under sub-section (1)."

The amendment was negatived.

Sri M. Nagi Reddy:— Sir, I beg to move:

"In sub-clause (3) of Clause 5 for the words, "and on such publication" substitute the following "serve demand notice

with all the necessary particulars to the concerned pattadar lessee or encroacher liable to pay the special assesment and on such publication and service of demand notice".

Mr. Speaker :—The question is:

"In sub-clause (3) of Clause 5 for the words, "and all such publication" substitute the following:

"serve demand notice with all the necessary particulars to the concerned pattadar, lessee or encroacher liable to pay the special assesment and on such publication and service of demand notice".

The amendment was lost.

Sri M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (4) of Clause 5 after the word, "published", add the following :

"and demand notice served to each individual".

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (4) of Clause (5) after the word, "published", add the following:

"and demand notice served to each individual".

The amendment was lost.

Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I beg to move :

"In sub-clause 4 of Clause 5 after the word, "List" add the following :

and receipt of demand notice".

Mr. Speaker :—The question is :

"In sub-clause (4) of Clause 5 after the word, "List" add the following :

"and receipt of demand notice".

The amendment was lost.

Sri M. Nagi Reddy :—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (5) of Clause 5 after the words, "list published" add the following :

"and demand notice served".

Mr. Speaker :—The question is :

"In sub-clause (5) of Clause 5 after the words, "list published", add the following :

"and demand notice served".

The amendment was lost.

Mr. Speaker :—The question is :

"Clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6.

Sri N. Venkataratnam :—Sir, I beg to move:

"In sub-clause (1) of Clause 6 after the word, "encroacher" add 12.50 p.m.
the word "tenant".

Mr. Speaker :— The question is ;

"In sub-clause (1) of clause 6 after the word, "encroacher" add the word "tenant".

The amendment was lost.

Mr. Speaker :— The question is:

"Clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7.

Sri M. Nagi Reddy :— Sir, I beg to move :

"In sub-clause (1) of Clause 7 after the words, "list published" add the following :

"and specified in the demand notice".

Mr. Speaker :—The question is :

"In sub-clause (1) of Clause 7 after the words, "list published" add the following :

"and specified in the demand notice".

The amendment was lost.

Sri P. Narsareddy :— Sir, I beg to move :

"In sub-clause (2) of clause 7 for the words, "an order passed by the Tahsildar" substitute the words, "a decision or an order passed by the Tahsildar".

Mr. Speaker :— the question is:

"In sub-clause (2) of Clause 7 for the words, "an order passed by the Tahsildar", substitute the words," a decision or an order passed by the Tahsildar".

The motion was adopted.

Sri P. Narsareddy :— Sir, I beg to move:

"In sub-clause (2) of Clause 7 for the words, "of the order" substitute the words "of the decision or order".

Mr. Speaker:—The question is:

"In sub-clause (2) of Clause 7 for the words, "of the order" substitute the words, "of the decision or order".

The motion was adopted.

Mr. Speaker:—The question is ;

"Clause 7, as amended, do stand part of the Bill".

The motion was adopted, and Clause 7, as amended was added to the Bill.

CLAUSE 8.

Mr. Speaker:—The question is :

"Clause 8 do stand part of the Bill.

The motion was adopted, and Clause 8 was added to the Bill.

CLAUSE 9.

Sri N. Venkataratnam:—Sir, I beg to move :

"Add the following at the end of Clause 9 :

"Unless grave injustice is done either on question of fact or law"

Mr. Speaker:—The question is :

"Add the following at the end of Clause 9:

"Unless grave injustice is done either on question of fact or law"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:—The question is :

"Clause 9 do stand part of the Bill".

The motion was adopted and Clause 9 was added to the Bill

CLAUSES 10 to 13

Mr. Speaker:—The question is :

"Clauses 10 to 13 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clauses 10 to 13 were added to the Bill.

NEW CLAUSE 14.

Sri P. Narasa Reddy:—Sir, I beg to move :

"Add the following as New Clause 14 :

"Repeal of Andhra Pradesh Ordinance 9 of 1974.

"14. The Andhra Pradesh Commercial Crops (Special Assessment) Ordinance, 1974, is hereby repealed."

Mr. Speaker:—The question is :

"Add the following as New Clause 14:

"Repeal of Andhra Pradesh Ordinance 9 of 1974.

"14. The Andhra Pradesh Commercial Crops (Special Assessment) Ordinance, 1974, is hereby repealed."

The motion was adopted.

New Clause 14 was added to the Bill.

THE SCHEDULE

Sri M. Nagireddy:—Sir, I beg to move :

"In the schedule :

i) In item No. 1 for "Rs. 25" substitute "Rs. 20".

ii) In item No. 2 for "Rs 15,' substitute "Rs, 10".

iii) Delete Item Nos, 3 and 4,

Mr. Speaker:—The question is :

"In the schedule:

i) In item No. 1 for "Rs. 25" substitute "Rs. 20".

ii) In item No.2 for "Rs. 15" substitute "Rs. 10".

iii) Delete item Nos. 3 and 4.

The amendment was nagatived.

Sir M. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move :

"For explanation I of the schedule substitute the following: "The rates of special assessment specified above shall not apply to such commercial crops as are raised in the total extent of such area altogether owned by a family do not exceed 5 acres".

Mr. Speaker:— The question is:

"For explanation 1 of the Schedule substitute the following:

"The rates of special assessment specified above shall not apply to such commercial crops as are raised in the total extent of such area altogether owned by a family do not exceed 5 acres".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker:-The question is:

"The schedule do stand part of the Bill. "

The motion was adopted and the Schedule was added to the Bill.

CLAUSE 1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE:

Mr. Speaker :— The question is :

"Clause 1, Enacting Formula, and long Title do stand part of the Bill".

The motion was adopted, and Clause 1, Enacting Formula, and Long Title were added to the Bill.

Sri P. Narsa Reddy :— Sir, I beg to move :

"The Andhra Pradesh Commercial crops (Special Assessment) Bill, 1975, be passed."

Mr. Speaker:-The question is:

" The Andhra Pradesh Commercial Crops (Special Amendment) Bill, 1975 be passed."

The motion was adopted.

STATUTORY RESOLUTIONS

AND

A. P. (Krishna and Godavari Delta Areas) and the Drainage cess (Amendment) Bill, 1975.

Sri A. Sreeramulu :—Sir, I beg to move :

"That this House disapproves the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Ordinance, 1974 (Andhra Pradesh Ordinance No.7 of 1974) promulgated by the Governor on the 10th December, 1974."

Mr. Speaker:—Motion moved.

Sri C. V. K. Rao :— Sir, I beg to move:

"This House disapproves the Ordinance to amend the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess Act, 1968, promulgated by the Governor on the 10th December, 1974."

Mr. Speaker:-Motion moved.

Sri V. Krishnamurthy Naidu —Sir. I beg to move "That the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration".

ఆధ్యక్షా, గౌరవ మంత్రి గారు తెచ్చినటువంటి గోదావరి కృష్ణా డెల్టా ప్రాంతంలో ఎక్కువ ఏరియా ముసుగుకు గురయ్యేటటువంటి . . .

Sri A. Sriramulu:—I rise on point of order, Sir. The Minister is moving the Bill for consideration. There are three irregularities: one is, there is no financial memorandum attached to the Bill. I know there is special staff for the collection of drainage cess and certainly there is expenditure involved, in regard to the staff engaged in this duty. So the Government should have attached Financial Memorandum to the Bill. Secondly, this Bill seeks to amend the original Act. Extracts of the sections proposed to be amended by the present Bill have not been supplied. Thirdly, there is an element of new taxation in this Bill. As such, I want to know whether the Bill has received the recommendation of the Governor.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—ఎక్స్‌పెన్షన్ కోసం పెట్టాము కాని క్రొత్త టాక్సు కాదు

Sri A. Sriramulu:—There is a new tax, imposition of Rs. 2/- Even then, the financial memorandum is absolutely essential and without that, the Bill cannot be considered by this House.

Sri V. Krishna Murthy Naidu:—It is only for extention for another five years.

Mr. Speaker :—The scope of this Bill is limited.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు: —ఎక్స్‌పాన్షన్ మాత్రమే తీసుకు వస్తున్నాం మెయింటెనెన్సు తీసికురావడం లేదు.

Sri A. Sreeramulu:—This is the Bill that is given to us. I do not know what is there in the mind of the Minister. This Bill, as I understand, seeks to extend the term by another five years and also seeks to impose an additional tax of Rs. 2/- for maintemance. If the Minister has something else in his mind, it is better that is reduced to writing and given to us.

(శ్రీ వి కృష్ణమూర్తినాయుడు:— మొదటి సారి ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు మెయింటెనెన్సు కి మాత్రమే రూ. 3 లక్షలు ఎందుకు చేర్చవలసి వచ్చిందో బిల్లు పెట్టడం జరిగింది. సభ్యులు సూచించిన మీదట ఆలోచన చేసి మెయింటెనెన్సు బిల్లు తీసుకురాకుండా ఎక్స్టెన్షన్ బిల్లు మూవ్ చేయడం జరిగింది. అంతవరకే వారు మైనరు అమెండ్మెంట్ విత్‌డ్రా చేస్తున్నాను.

Sri A. Sreeramulu:—My point of order is not yet replied. I want a ruling from the Chair whether a Bill can be accompanied by Financial Memorandum; and extracts of the Gazette are not supplied. In the absence of these, it is improper to consider the Bill.

Mr. Speaker:—I find that clauses 4 and 5 are deleted. It is to the effect that "The Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess(Amendment) Ordinance, 1974 is hereby repealed. They have given notice that they are not pressing Clauses 4 and 5.

Sri A. Sriramulu:—We should have some information about it. It cannot be the fancy of the Government to go on coming up with amendments at any and every stage of the Bill. The House has a right to know what exactly is there in the mind of the Government. Abruptly, the Minister cannot come up with his own ideas or amendments before the House.

Mr. Speaker:—That has been circulated to the Members.

Sri A. Sriramulu:—We have not received it. We are helpless. This is the copy we have recieved, and it contains both extention of the term and imposition of additional tax, without any financial memorandam having been appended to it.

Sri C. V. K. Rao:—What they would like to have is in addition to the existing one in the Act. Therefore, we got to take the Bill as a whole. We cannot take into account at this stage the amendments of the Government whether they are still in the mind of the Minister or have been circulated.

Sri V. Krishnamurthi Naidu:—We have submitted all these things to you, Mr. Speaker, Sir,. We have placed all the papers on the table of the House.

Mr. Speaker:—The amendments have been circulated.

Sri A. Sriramulu:—I do not know whether that is so insignificantly given to us.

Sri V. Krishnamurthi Naidu:—It is only for extension of the term: from 6 years, to 11 years, i.e., by another five more years.

Sri A. Sriramulu:—My original objection to the Bill is with regard to financial memorandum not having been appended to it. We want to know whether there is any change with regard to the expenditure involved in enforcing the Act.

Mr. Speaker:—What is the additional expenditure involved for the enforcement of this Act?

Sri A. Sriramulu:—We cannot be kept in dark. We have not been supplied with relevant extracts of the original Act. We do not know what exactly is the additional expenditure involved. All of a sudden some amendments are being thrust before us. This is a serious irregularity. You, Sir, have to take a serious view of the matter and tell the Minister that unless the Financial Memorandum is appended, it is not possible for us to make any appreciable consideration of the Bill.

Sri C. V. K. Rao:—You have a ruling on a previous occasion when a Bill was piloted without the financial memornandum accompanying it. In response to your ruling, the Minister concerned came before the House, and gave us the financial memorandum. How is it then, Sir, that this Minister can get away without supplying the financial memorandum to the Members?

Sri N. Venkataratnam:—In support of the point of order, I would invite your attention to Rule 92. It reads:

"Every Bill involving expinditure shall be accompained by a financial memorandum which shall invite particular attention to the clause involving expenditure, and shall also give an estimate of the recurring and non-recurring expenditure involved in case the Bill is dassed into Law".

That there is an additional expenditure involved is shown in the Statement of Objects and Reasons. The last sentence of the Statement of Objects and Reasons may be referred to. Clearly, there is additional expinditure that is contemplated under this Act. It is clear that under 92 of our Rules a financial memorandum has to be given. My submission is that financial memorandum should be attached to the Bill. As I submitted, that there is an additional expinditure is clearly stated by the Government itself in the Statement of Objects and Reasons.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అధ్యక్ష. ఇందులో డ్రెయినేజీ ఫీజ్‌కి సంబంధించిన క్లాజెస్ విత్‌డ్రా చేసుకున్నారు. డ్రయినెజి సెస్సు 6 సంవత్సరాలు ఉండాలనుకున్నది 11 సంవత్సరాల వరకు పొడిగించాలని నిర్ణయించుకున్నారు.

యింకొక 5 సంవత్సరాలు కాలపరిమితి పొడిగించడం మూలంగా అడిషనల్ ఎక్స్ పెండిచర్ యిన్‌వాల్వ్ అయినది. అందుచేత ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండం పెట్టి తీరాలి.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—6 సంవర్సరాల వరకు ఉన్న దానిని కాల పరిమితి 11 సంవత్సరాల వరకు అనగా 5 సంవత్సరములు ఎక్స్‌టెండ్ చేయడంలో ఉన్న ఫైనాన్షియల్ యింప్లికేషన్సు మరొక 5 సంవర్సరములు ఎక్స్‌టెండ్ కొతున్నవి అనే ఉద్దేశ్యంతో పెట్టుకున్నాం గౌరవ సభ్యులు స్టేటుమెంటు కావాలంటే తప్పకుండా టేబిలు మీద ప్లేస్ చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—It is not a question of their asking. So far as Rule 92 is concerned, every Bill involving expenditure must be accompanied by a financial memorandum. It is for the Government to say whether the Bill involves expenditure or not. You can make a statement that it does not involve expenditure in which case, no financial memorandum need be given. If however, you are of the opinion that expenditure is involved, it is obligatory on your part to see that a statement in supplied, You now admit that it involves expenditure or there is is no additional involvement of expenditure

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :—ఇప్పుడు ఆరు సంవత్సరాలు ఏ ఎక్స్ పెండిచరు జరుగుతున్నదో అదే మళ్లా జరుగుతుంది. ఎడిషనల్ ఫైనాన్షియల్ యింప్లికేషన్సు ఉండవనే భావంతో ఫైనాన్షియల్ మెమోరాండం పెట్టలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Sri A. Sriramulu :—It is stated that there is no new taxation now and that it is only an extension of what has been there for the last 6 years for another 5 years. How can the Minister say that the same conditions which were existing 6 years back are likely to continue now ?

Mr. Speaker (To the Minister):—It is open to you to make a statement even now if you are satisfied that there is no involvement of expenditure. But if you think that this involves expenditure you can give an assessment.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—అడిషనల్ ఎక్స్‌పెండిచర్ ఇన్‌వాల్వ్ అవుతుందని సభ్యుల అభిప్రాయమును అంగీకరిసూ ఫైనాన్షియల్ స్టేటుమెంటు రేపు పెడతామని అని మనవిచేస్తున్నాను,

Mr. Speaker :—It will be considered tomorrow.

(4) The Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1975.

Sri Ch. Subbarayudu :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1975 be taken in to consideration.

Mr. Speaker :—Motion moved.

శ్రీ చల్లా సుబ్బాయుడు :—అధ్యక్షా ఇది విశాఖపట్టణము మునిసిపాలిటీకి సంబంధించినది. సెక్షను 85 ప్రకారము ప్రాపర్టి టాక్స్ అసెస్‌మెంటు జరుగుతుంది. విశాఖపట్టణములోని పోర్ట్ ట్రస్టీకి వున్న ప్రాపర్టిని అసెస్‌చేయడము జరిగింది. 66-67 ఆసెస్ మెంటు షియర్ నుంచి ఈ మధ్య సెటిల్ అయ్యే వరకు కోర్టులో వున్నందువల్ల ఆరియర్ కి సంబంధించి ఒక పరిష్కారము వచ్చినది పోర్ట్ ట్రస్టు వారికి లాండ్, స్టక్చర్స్ వున్నాయి. మునిసిపాలిటీకి, పోర్ట్ ట్రస్టీకి మధ్య ఎటు వంటి పేచీ లేకుండా పుండానే ఉద్దేశ్యముతో పరిష్కారము చేయబడినది. ముద్రను పోర్ట్ ట్రస్టు ఆస్తులపైన 1 శాతము టాక్స్ లెవీ చేస్తున్నారు. ఇక్కడ విశాఖపట్టణము పోర్ట్ ట్రస్ట్ యాన్యూవల్ ఇన్‌కమ్ పైన ముందు 2 శాతము టాక్స్‌వేసే ఉద్దేశ్యముతో ఈ ప్రొవిజోను సెక్షను 85 కి చేర్చడం జరిగింది ఇది ఈ సంవత్సరానికి వర్తిస్తుంది కనుక ఆర్డినెన్సు యివ్వవలసిన అవసరము ఏర్పడింది. ఈ నం. రం 2 శాతము గ్రాస్ ఇన్‌కమ్ మీదా చార్జి చేయిడము జరుగుతున్నది. ఇది చాల సింపుల్ బిల్. గౌరవ సభ్యులు ఏక గ్రీవముగా ఆమోందించాలని కోరుతున్నాను.

Sri A. Sriramulu :—As I submitted earlier, this is again a Bill to amend some provisions of the original Act. we do not know what exactly are the provisions of the original Act that are sought to be amended. We do not have the text of those provisions.

Sri C. V. K. Rao :—The Ministers are taking it easy. They do not want us to know anything. They simply want the stamp of our approval. If that is so, you can pass the Bill and go away; there is no need for our existence here.

శ్రీ చల్లా సుబ్బాయుడు :—అమెండ్‌మెంటు ఏమీ కాదు. కొత్త ప్రొవిజో యాడ్ చేస్తున్నాము. సెక్షను 85 కి ప్రొవిజో యాడ్ చేస్తున్నాము,

> "Provide that in the case of lands and buildings vested in the trustees of the port of Visakhapatnam these taxes levied in any half-year shall be at one percent of the annual gross earnings of the Visakhapatnam port Trust in the year immediately preceding such levy."

Sri A. Sriramulu :—The Minister is asking us to vote for the proviso without knowing the main section. Unless I know the contents of the main section, how can I say whether the proviso is orrect or not ?

Mr. Speaker :—When you bring a proviso to the extending section 85, it is desirable that Sec. 85 should be quoted so that the members may understand Sec. 85 and the amendment that you are trying to introduce. That is their objection. Mr. Sriramulu has brought to notice the rules exsting in the Parliament' But I think there is no corresponding rule in this regard in Assembly Rules, for which all of

us are responsible. It is the rule passed by our House. Our House was not aware as to what the Parliament provided to the members when the Government comes with an amendment to any section or clause. So it would be probably desirable that members should be intimated about the earlier sections sought to be amended either substantially or by adding a proviso or whatever it is. The objection now raised is not on the basis of rules that are now provided by the House but in order to facilitate the understanding of the several amendments that are brought before the House I think the original provisions sought to be amended should be circulated and you will have to amend the rule itself in this regard.

Sri C.V.K. Rao :—It is the bounden duty of the Government to furnish all the relevant information.

Mr. Speaker :—Probably it was thought that you would be aware of the several sections.

Sri C.V.K. Rao :—All the members cannot be aware. How can the Government think that all members are aware. The Government has committed an error.

Mr. Speaker :—They did not committed an error. Probably the House itself committed an error in passing the rule which is not consistent with the rules of Parliament.

Sri C.V.K. Rao :—The Speaker could give guidance. The ruling party is conversant with the Parliamentary procedure; every item need not be incorporated in the rule.

Mr. Speaker:— When there is a specific procedure in the Parliament and that is not provided in the Assembly Rules, they are bound only by the rules of this House. But there appears to be a lacuna and it is desirable that these things should be supplied to the members in order that they may appreciate the significance of the amendment with reference to the relevant sections. This may be done hereafter.

Sri C.V.K. Rao :—So this Bill can be taken up tomorrow.

Mr. Speaker :—It is only one clause.

Sri C.V.K. Rao :—Should we not understand its implications.

Mr. Speaker :—He will read out the section and the amendment.

Sri N. Venkataratnam :—There are lacuna in other matters also not only with regard to this particular matter. Unfortunately the Rules Committee is not functioning. Where there are no rules, the Speaker has got ample discretion to instruct the Government to certain things. Instead of our raising piece-meal objections, the Speaker may give a

general direction that where there is such an amendment, the original section may be supplied to the House.

Mr. Speaker :—I will try to convene the meeting of the Rules Committee and request all the members to make their suggestions. Those suggestions may be considered for incorporation in the rules.

Sri N. Venkataratnam :—Before that is done, general instructions may be given to the Government.

Mr. Speaker :—What instructions can I give now.

Sri N. Venkataratnam :—You can direct the Goverment to supply the original sections that are not sought to be amended. Day before yesterday also, I wrote a letter to the Speaker that copies of exhibits and evidence mentioned in the report placed before the House and it was stated it was under consideration. The Chair can direct the Government to furnish copies.

Mr. Speaker:—The practice in the Parliament is that in such cases, the papers are kept in the library and those who are desirous of going through them can go there and study. They are not supplied to members individually. We will try to amend the rules and bring them in conformity with the Parliment Rules. Now theMinister will read out to you Section 85 and also the proviso so that we can understand,

Sri N. Venkataratnam;—Regarding Perubhotlapalem discussion, 1-20 p.m.
will it be tomorrow Sir ?

Mr Speaker:—I will ask him.

Sri N, Venkataratnam:—So, it is possible to place them in the Library. Shall I take it ?

Mr. Speaker:—That is my suggestion. If it is available it should be brought and placed in the Library. I will announce it tomorrow.

Sri C. V. K. Rao —That two-hours discussion would not be sufficient Sir. Atleast a day should be alloted for that Sir. The entire country is agitated. It is a very serious reflection. Therefore, you kindly allot one complete day.

Mr. Speaker:—The matter has been discussed by the Business Advisory Committee and they, in their wisdom, have decided that two-hours discussion is sufficient.

Sri C. V. K. Rao:—That means, there is a conspiracy about that.

Mr. Speaker:—There is no conspiracy.

శ్రీ సి హెచ్. సుబ్బారాయుడు :—అధ్యక్ష, పోర్ట్ ట్రస్ట్ ఏరియా మునిసిపల్ లిమిట్సులో లేకుండా వున్న దానిని మునిసిపల్ లిమిట్స్‌లోనికి తీసుకు రావడానికి. అది నోటిఫై చేయడానికి ఇక్లూడ్ చేశారు. వాళ్ళు కోర్టుకు వెళ్ళారు. ఇప్పుడున్న నార్మ్స్ ప్రకారం వారి ల్యాండ్ పైన, బిల్డింగ్స్‌పైన ఎసెస్‌మెంట్ చేయడం జరిగింది వారు కోర్టులో కంటెస్ట్ చేశారు అది గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా ప్రాపర్టీ అన్నారు టాక్స్ చేయటానికి, నోటిఫై చేయటానికీ యాక్టు ప్రకారం చేయలేదని వారు కోర్టుకో కంటెస్టు చేశారు వారు 1966 67 నుండి ఇంతవరకూ టాక్స్ పే చేయలేదు. ఈ మధ్యనే ఒక అండర్‌స్టాండింగ్ రావడం జరిగింది ప్రొవిజినల్ ఎసెస్‌మెంట్ ప్రకారం ఒక అండర్‌స్టాండింగ్‌కు వచ్చి కోర్టులో విత్‌డ్రా చేసుకోవాలను కోవడం జరిగింది. 1966–67 సంవత్సరం నుండి 71–72 వరకూ 63 పర్సెంట్ ఆఫ్ ది అసెస్ మెంట్ పేసేటట్లు, 1971–72 నుండి 73–74 వరకూ 70 పర్సెంట్ పే చేసేటట్లు. వారిచ్చే మొత్తాలలో మునిసిపాలిటి Tl is is the provision which we are going to enact వాటికి మేజర్ పోర్షన్ ఖర్చు పెట్టేటట్లు ఒక ఒప్పందానికి వచ్చి కోర్టు నుంచి విత్‌డ్రా చేసుకోవడం జరిగింది, వారు కంటిన్యూయస్‌గా బిల్డింగులు కట్టటం జరుగుతూవుంది, లాండ్ లీజ్‌కు ఇవ్వడం జరుగుతున్నది మునిసిపాలిటికి, పోర్టు ట్రస్టుకు లాభదాయం వుండటం గనుచిది కాదు. మద్రాసు యాక్టు ప్రకారం 4 పర్సెంట్ ఆన్ గ్రాస్ ఇన్‌కమ్ వుంది. ఆ ప్రకారం చేస్తే ఇక్కడ మునిసిపాలిటికి, పోర్టు ట్రస్టుకు కంటినూయస్ హిచ్ లేకుండా పోతుంది. ఇప్పుడు వచ్చే ఆదాయం కంటె ఎక్కువ వస్తుంది. పోర్టు డెవలప్ కావటానికి అవకాశం వుందనే ఉద్దేశ్యంతో వారితో చర్చలు జరిగి, వారి ఒప్పందలతో ప్రొవిజన్ పెట్టటం జరిగింది.

Sri A. Sriramulu : What is the total amount of arrears of tax due from the Port Trust and what arrangements have been made to recover that: Secondly, we are contemplating only 1% of the gross annual earnings. Why should it be like that Port Trust is making very good profits. Thirdly, whether any sort of settlement has been arrived at between the Municipality and the Port Trust because we should not give room for the Port Trust again to rush to the High Court.

శ్రీ సి హెచ్. సుబ్బారాయుడు :—ఈ అండర్‌స్టాండింగ్‌కు వచ్చే కోర్టు నుండి విత్‌డ్రా చేయటానికి ఒప్పుకొన్నారు. ఎరియర్స్‌కు సంబంధించినంతవరకూ 78–76 వరకూ లెక్క చేస్తే 62 లక్షలు అవుతుంది ఇయర్లీ ఎసెస్‌మెంట్ 8 లక్షలు 89 వేలు అవుతుంది. 66–67 నుండి 71–72 వరకూ 65 పర్సెంట్ ఆఫ్ ది డిమాండ్ పే చేసేటట్లు, 71–72 నుండి 73–74 వరకు 70 పర్సెంట్ పే చేసేటట్లు నాలుగు ఈక్వల్ ఇయర్లీ ఇన్‌స్టాల్‌మెంట్స్‌తో 76 కు పూర్తి చేసేటట్లు ఒప్పుకొన్నారు మద్రాసులో 4 పర్సెంటు—ఇంకా డెవలపింగ్ స్టేజిలో వుంది. మనకు రేపు ఆదాయం ఎక్కువ వచ్చినప్పుడు యాక్టు ఎమెండ్ చేయడం జరుగుతుంది. చాలా శ్రమ పడి వారిని ఒప్పించాము. దానికి ఇది సరిపోతుంది.

Sri C.V.K. Rao — I would like to speak on this Sir. This way of rushing the legislation is very bad in the first instance.

Now, we know that as far as the finances of the Visakhapatnam Municipality are concerned, they are not sufficient for civic amenities to be developed. Already the Port Trust had to pay Rs. 62 lakhs towards the taxes. Now the Government is giving a concession. After all, the Port Trust has not liquidated itself. It is in good condition. How is it that the Government has not taken any steps to recover these Rs. 62 lakhs. Over and above that, the Government is showing a concession by this legislation to levy only 1% of the Annual gross earning of the Trust Port. The Madras Corporation, they are getting nearly 4%. Madras has already got a Developed Corporation and developed port also. And they get more money, and they are using that money for the development of the Corporation. We know the condition of the Visakhapatnam Municipality. I would ask the Minister now whether he would be prepared to negotiate to get the money due from the Port Trust to the Visakhapatnam Municipality and also whether he would be prepared to enhance this tax to atleast 3%? That way he would be helping the Visakhapatnam Municipality. I do not think that Mr. Challa Subbarayudu would like to preside over bankrupt Municipalities. He is unmindful of the state affairs of the Visakhapatnam Municipality which is short of funds and there are no enough civic amenities. I hope that he would be prepared to amend this to that extent. I would like to have an answer from him on that point, Sir. 1-30 p. m.

(శ్రీ) ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఒక క్లారిఫికేషన్. మినిస్టరుగారు చెప్పారు పోర్టు ట్రస్ట్‌తో తగాదా వుంది. కోర్టుకు వెళ్లారు రాజీ పడడం అయింది అన్నారు. I want one clarification. Whether there is compromise decree to that effect between the municipality and the Port Trust, If there is compromise decree beetween the municipality and the port Trust to that extent, the decree can be executed against the port Trust either at present or in future. And where is the necessity for an amendment ?

(శ్రీ) చల్లా సుబ్బారాయుడు :—అధ్యక్షా, పోర్టు ట్రస్ట్ పరియా మున్సిపల్ లిమిట్సులోకి తెచ్చేప్పుడు రెండు పాయింట్సు దృష్టిలో పెట్టుకొని కోర్టులో ఫైల్ చేశారు. ఒకటి, మున్సిపల్ లిమిట్స్‌లోకి తేవడానికి అవలంభించే విధానాలు అవలంభించలేదని, రెండవది, గవర్నమెంటు ఆఫ్ యిండియా ప్రాపర్టీ, టాక్స్ చేయడానికి లేదని.

(శ్రీ) ఎన్. వెంకటరత్నం :—కాంప్రమైజ్ ప్రకారం డిక్రీ అయిందా ?

(శ్రీ) చల్లా సుబ్బారాయుడు :—డిక్రీ అవసరం లేకుండా హైకోర్టు రిట్ విచారణ రాకుండానే అండర్ స్టాండింగ్‌కు వచ్చి వారు ఒప్పుకున్నారు. వారితో

సెటిల్ మెంటు చేసుకున్నాము. చేసుకోవడమే గాదు వారు యివ్వవలసిన బకాయకు ఫీచ్‌రోడ్ నందు వర్కు ఎంక్రోచ్ట్ చేశాము. డ్రెడ్జెస్ ఫున్న కారణంగా. ఈ మధ్యనే సెటిల్ మెంటు అయింది. కొంత ఖర్చు పెడుతున్నారు మున్సిపల్ వర్క్స్‌కు ...

Mr. Speaker:— According to the understanding amount will be paid. There won't be any difficulty.

Sri Ch. Subbarayudu:— The Port Trust is in the position of assessee. It is a tax-payer whether as the municipality has derived its authority under the statute of the Act. వారు ఛాలెంజి చేశారు మేము చెప్పాము. వారు అంగీకరించారు, విత్‌డ్రా చేసుకున్నారు.

Mr. Speaker:— Arrears, is there any dispute?

Sri Ch. Subbarayudu:— There is no dispute, Sir. There will not be any dispute.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం:—డిస్ప్యూట్ వుంది. యిద్దరి మధ్యన పచ్చిన అంగీ కారానికి యిన్‌రైటింగు వుందా? లేక తే ఓరల్‌గానే వుందా?

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు:—యిన్ రైటింగు వుంది.

Mr. Speaker:— There is no decree. And there is understanding in writing. So, there will be no difficulty in collecting.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:—వారిని చదవమనండి. Let him enlighten the House, Sir.

Mr. Speaker:—Is it available?

Sri Ch. Subbarayudu:— We have not entered into an agreement. In this connection I would like to explain. They wanted to have an agreement in between the municipality, Government and Port Trust. We resisted because we derive the authority from the Statute and as such we cannot go into the level of a contracting party

Mr. Speaker:— Will you kindly answer that question whether there is anything in writing to show that amount they have agreed to pay?

Sri Ch. Subbarayudu:—They have agreed to pay the entire demand which we have assessed on their properties on one condition, as I said. From 1966-67 upto 1971-72 65% of the demand should be paid and from 1972-74, 70% of the demand should be paid. That is the understanding.

Mr. Speaker:—Have you got it in writing. That is what they are asking.

Sri Ch. Subbarayudu:— Yes, Sir.

Mr. Speaker:—You read it if you have got it.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :— అగ్రిమెంటు వుంటే చదివి వినిపించండి. అగ్రిమెంటు వుంటే బైండింగ్ కాదా ఆ పార్టీ మీద. ఈ అమెండుమెంటు దేనికి?

Mr. Speaker :— No, no. It is only for the future. It is retrospective effect only from the particular date.

Sri N. Venkataratnam :— The agreement is also binding for ever, Sir.

Ch. Subbarayudu :— No, no. It is only for the past dealings and the past demands have been settled. In regard to the future, it shall come into force from 1st April, 1974.

Mr. Speaker :— Please read that agreement, if you have got one.

Sri Ch. Subbarayudu :— It is not available, Sir.

Sri A. Sriramulu :— Has the Government obtained the opinion of the Advocate General in regard to the Writ Petition in the High Court and also this so-called understanding? Because, the understanding may not be strictly valid in law.

Mr. Speaker :— Why? It is absolutely valid between two parties. I do not think there is any difficulty.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అది పైవేటు పార్టీ గాదు. పోర్టు ట్రస్టువారు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— మున్సిపాలిటితో అగ్రిమెంటు చేసుకున్నది. మీరు అడ్వకేటు జనరల్ ఒపినియన్ తీసుకున్నారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— అవతలవారు మనము ఎగ్రీ అయిన తరువాత ఒపీనియన్ దేనికి?

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— ప్రభుత్వానికి లాస్ వుంటున్నది. మీరు చేసుకున్న అగ్రిమెంటు యూజ్‌లెస్ అగ్రిమెంటు. Sir, let the Advocate General's opinion be got on this. Or the Advocate General may called to this House to give his opinion.

Mr. Speaker :— Not necessary.

Sri A. Sriramulu :— My point is different. By this particular bill we are abridging our right to tax the properties of the Port Trust. The Municipality has got certain set right on property taxation. Ignoring all these rights the Bill has been brought.

Mr. Speaker :—That itself was in dispute. They were disputing our right itself. Therefore, the parties have come to an agreement. After that they are also bringing a Bill.

Sri A. Sreeramulu:—Have you obtained the legal position either from the Advocate General or from the Law Department? What 1-40 p.m

exactly is the legal position? Is the Municipal authority entitled to tax the Port Trust? Have you obtained the legal opinion?

Sri Ch. Subbarayudu.—We have obtained legal opinion from the Advocate General. We are entitled.

Sri C.V.K. Rao:—Let him read the Advocate General's opinion.

Sri Ch. Subbarayudu:- There are two things, Sir. One is with regard to arrears and the second thing is with regard to future. There is an agreement reached between the Government and the Port Trust. Now, the Municipal Corporation of Vizag would collect 2 % of gross income from the Port Trust Authority.

Smt J. Eswari Bai :—Let the agreement copy be placed on the Table.

Sri C.V.K. Rao:- Let him place the legal opinion on the Table.

Mr. Speaker:—Is the legal opinion available with you?

Sri Ch. Subbarayudu:—Whatever information you want, I shall furnish it to you.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill' 1975 be taken into consideration''

The motion was adopted.

I shall now put the Clauses to vote.

The question is:

"That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill''

The Motion was adopted and Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula and Long Title.

Mr. Speaker:—The question is:

"That Clause 1, Enacting Formula and Long Title of the Bill do stand part of the Bill."

The Motion was adopted and Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri Challa Subbarayudu:—Sir, I beg to move:

re: TIME FOR RECEIPT OF AMENDMENTS TO ANDHRA PRADESH RESERVED FORESTS (VALIDATION NOTIFICATION) BILL, 1975 ETC.

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill, 1975 be passed."

Mr. Speaker:--Motion moved.

(Pause)

The question is:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Bill 1975 be passed."

The motion was adopted.

ANNOUNCEMENT

re: TIME FOR RECEIPT OF AMENDMENTS TO ANDHRA PRADESH RESERVED FORESTS (VALIDATION OF NOTIFICATION) BILL, 1975, ETC.

Mr. Speaker: I am to announce to the House that amendments to Andhra Pradesh Reserved Forests (Validation of Notifications) Bill, 1975 and the Jawaharlal Nehru Technological University (Amendment Bill, 1975 (As passed by the Legislative Council) will be received upto) 12-00 Noon on 12-2-1975.

The House now stands adjourned till 8-30 a.m. tomorrow.

(The House adjourned at 1-45 p.m. to meet again at 8.30 a.m. on 12-2-1975.)